

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 399 - 29/09/16 - $15 - Precio solidario $50



FaSinPat vuelve a la ruta

Mientras crece la pobreza el gobierno nacional y los gobernadores del PJ

SE UNEN PARA ROBARNOS EL SALARIO

Más que nunca es necesario un paro general y apoyar todas las luchas que surjan desde abajo

Movimiento Obrero

NEUQUÉN

FaSinPat vuelve a la ruta

El pasado lunes 26 los trabajadores de Fasinpat (ex Zanón) realizaron un piquete en la ruta 7 a las puertas de la fábrica. El reclamo se llevó acabo ante el intento de ANSeS y el gobierno nacional de patear el pago del PTA (Programa de Trabajo Autogestionado que subsidia parte del salario a las cooperativas). Es que el gobierno nacional de Macri es profundamente anti-obrero, y, mientras discute con los empresarios cómo avanzar en la flexibilización de las condiciones de trabajo, ahoga a los trabajadores y el pueblo con ajustes y tarifazos.

La medida fue contundente, al visibilizar el conflicto y meter presión al gobierno provincial, que recibió a una delegación de la fábrica y se comprometió a pagar entre el jueves y viernes próximos. No confiamos en el gobierno y sostenemos que hay que estar alerta entre cualquier tipo de maniobra contra los trabajadores, pero creemos que la medida ha sido contundente y ha dado sus frutos al demostrar a los funcionarios la voluntad de lucha de los trabajadores.

En defensa de los métodos de la lucha obrera

Luego del corte se realizó una asamblea con los compañeros presentes en la que se procesó una interesante discusión. Un miembro de la dirección de producción de la fábrica manifestó su desacuerdo con las medidas de lucha porque "traban" la discusión con el gobierno y "perjudican" a la sociedad, argumentando además que los trabajadores de Fasinpat tienen que valerse de sí mismos y no vivir de subsidios.

Varios trabajadores de base le respondieron correctamente que los métodos de lucha han sido lo que permitieron siempre el avance de las reivindicaciones obreras, no sólo de Fasinpat, sino de todos los trabajadores. Esto se agudiza aún más en momentos en que el gobierno intenta ir por nuestras condiciones de vida y ahogarnos económicamente. Y con respecto a "no vivir de subsidios" hay un enfoque completamente errado de los compañeros de producción. Los gobiernos patronales "premian" con subsidios y ayuda económica a las empresas y emprendimientos capitalistas. Así lo hicieron con los empresarios proveedores de energía durante años, con los de transporte, incluso con los antiguos dueños de Zanón y Cerámica Neuquén, a quienes no sólo se les subsidiaba la energía, sino que se los eximía (en el caso de Zanón) del pago de los servicios de energía.

La lógica de este gobierno burgués es ahogar las cooperativas obreras, en tanto son un ejemplo de lucha y organización de la clase, y tanto los compromisos de compra de material, como los subsidios conseguidos son producto de la lucha, y un derecho de los trabajadores que debe ser defendido incondicionalmente.

La orientación "productivista" sostenida por los compañeros de producción es una lógica patronal que somete a los trabajadores a una dura auto-explotación cada vez mayor, y pierde de vista la necesidad de pelear contra el gobierno para paliar las condiciones en la que la fábrica debe competir en el mercado, mientras se le niega la renovación tecnológica y se la intenta ahogar por vía de los tarifazos y los ataques políticos.

Desde el Nuevo MAS, volvemos a plantear que la salida de fondo es la estatización de la fábrica bajo control obrero. Mientras peleamos por esta perspectiva, es necesario impulsar y acompañar todas las medidas legítimas de lucha que surjan, exigiéndole al gobierno reivindicaciones puntuales como los subsidios a los gastos de energía, compromiso de compra del material y los préstamos necesarios para la renovación tecnológica.

Sólo con la lucha en las calles avanzaremos en la defensa de este importante bastión obrero que es la experiencia de las fábricas ceramistas recuperadas bajo gestión de sus trabajadores.

Nuevo MAS Neuquén

ATE: BASTA DE PELEAR DIVIDIDOS

Asambleas de base y plenarios para unificar la lucha contra el gobierno

El martes pasado ATE realizó un paro nacional y marchó en Capital hasta el Congreso junto a algunos gremios de la CTA-A y organizaciones sociales como la CCC, Barrios de Pie y la CTEP, en protesta contra el presupuesto de miseria presentado por el gobierno de Macri y en reclamo de la reapertura de paritarias y contra los despidos.

El paro y movilización fue anunciado por Cachorro Godoy por la TV, sin ninguna discusión con la base, ni perspectiva de continuidad. Después de anunciado el paro, la CTERA anunció para el mismo día también paro y movilización, pero al Ministerio de Educación.

A esta última convocatoria se sumó la conducción K de ATE Capital, que lejos de trabajar para la unidad de los y las estatales, dividieron la movilización! Las mezquindades de los burócratas alineados en las dos CTA no tienen límites: peleados por sus propios proyectos patronales, la Verde degenarista y la Celeste K dividieron la movilización de estatales y docentes, el único feliz fue el gobierno que evitó tener que bancar una movida fuerte si pegábamos todos juntos en Plaza de Mayo.

La jornada, lejos de reflejar y canalizar la bronca que hay contra el ajuste de Macri entre las bases estatales, más bien mostró la intención de la burocracia de movilizar solo al aparato, si la jornada no se prepara con asambleas previas, difícilmente los estatales se movilicen, igual no hay problema para eso llevan a las organizaciones sociales que le aportan el "número" para engordar la concurrencia. Mientras Cachorro Godoy gritaba en el escenario que se harán "20 paros si hace falta", la adhesión al paro fue bastante baja.

Pero esto no es porque los estatales no entienden que al gobierno de Macri viene a que seamos la variable de ajuste. En los sectores de trabajo hay mucha bronca porque el sueldo no alcanza, y mucha preocupación por no saber qué va a pasar con nuestras fuentes de trabajo en los próximos meses, y las medidas aisladas e inconsultas sólo desalientan a la participación, nadie quiere "parar por parar", sin un plan de lucha serio que nos lleve a ganarle a este gobierno.

A la dificultad de llegar a fin de mes con un sueldo estatal (lo que ya lleva a muchos compañeros a tener dos o tres empleos recontra precarizados para hacer un sueldo que alcance), se le suma el aviso del gobierno nacional de la nueva tanda de despidos que preparan para fin de año. Después de la primera ola de despidos de enero, cuando fueron echados 40 mil trabajadores sin distinción de profesiones, antigüedad, tareas realizadas, situaciones de cada trabajador y trabajadora, ahora prepara despidos "más ordenados".

El Ministerio de Modernización ya está barriendo las reparticiones para obtener información que dé cuenta de la "real necesidad" de cada puesto de trabajo: está pidiendo informes de cada trabajador donde hay que detallar qué tareas se realizan en cada hora trabajada: llamados telefónicos, informes escritos, entrevistas, visitas, personas atendidas, etc. Con esa información determinará cuántos trabajadores "sobran" y así intenta "normalizar" la planta estatal: busca consumar una "dotación óptima y una estructura salarial más equilibrada y adecuada a las responsabilidades de los cargos", es decir, una planta estatal bien chica con sueldos más bajos.

Esto es lo que se vive cotidianamente en las reparticiones estatales. El problema es que las medidas que convocan la burocracia no sirven para canalizar este malestar en una lucha consecuente. Lo que se empieza a ver entre los compañeros es que la burocracia "quemó" las herramientas del paro y movilización como herramientas que sirvan para luchar, y encima está el riesgo del despido y del descuento si parás: ya está en duda si con un paro y una marcha se va a cambiar a algo, y se termina optando por no adherir. La desconfianza que ya había hacia la dirigencia sindical ahora se trasladó a las propias medidas de lucha, un problema que nos desarma para enfrentar las medidas de ajuste del macrismo. Una maniobra ya demasiada conocida de la burocracia de ATE: desgastan a los compañeros con paros que no nos llevan a ningún lado, y cuando están todos re podridos les echan la culpa a los propios trabajadores de no querer luchar! Pero es la burocracia la única responsable de llevarnos a esta situación!

Es que la experiencia es concreta: a principio de año pasaron los despidos con la complicidad de la burocracia reaccionaria de UPCN, mientras ATE hacía que luchaba pero sin organizar de verdad la pelea. Después de que el gobierno vetara la Ley Antidespidos y las burocracias de todo pelaje traicionaron al no llamar al paro, quedó claro que si te echan, ningún sindicato te va a ayudar. Lo mismo ocurrió durante el año cuando nos cerraron paritarias que rondaban el 15% y nos reventaron los sueldos.

El problema es que para ganarle a Macri y su equipo de CEO's ajustadores hay que pelear en serio! Los y las estatales estamos hartos de los paros testimoniales, de enterarnos por la tele, sin ninguna instancia de discusión y decisión. Queremos salir a pelear a las calles, como lo demostramos en la marcha federal del 2 de septiembre, cuando fuimos miles y miles contra el ajuste de Macri, porque cuando tenemos la oportunidad de organizarnos para luchar no la dejamos pasar. Un paro y una movilización aislada no alcanzan para frenar este gobierno. Hay que discutir en asambleas qué medidas vamos a tomar, qué objetivos nos vamos a poner y qué perspectiva le queremos dar a una pelea que somos nosotros, los y las estatales, quienes tenemos que protagonizar.

Desde la Lista Gris de ATE y la Corriente Sindical Carlos Fuentealba sostenemos que para pararle la mano al plan de ajuste de este gobierno reaccionario, necesitamos medidas de lucha contundentes, con perspectiva de continuidad y en unidad con otros sectores de trabajadores. Los y las trabajadoras tenemos que organizarnos en asambleas de base donde discutir con cada compañero y compañera qué medidas vamos a tomar. Y hay que exigirle a la burocracia de la Verde y la Verde y Blanca que convoquen a plenarios, y se dejen de dar vueltas con medidas aisladas, anunciadas por la tele y que en lugar de juntarnos con otros compañeros nos dividen! Y en esa misma perspectiva de unidad, la CGT y las CTA tienen que llamar a un paro general, del conjunto de los y las trabajadoras con movilizaciones en todo el país, para frenar el plan de ajuste del gobierno reaccionario.

Por la reapertura de paritarias.
Salario mínimo de $20.000.
Ni un despido más el Estado.
Que ATE llame a plenarios para discutir un plan de lucha para ganar.
Por un paro general

Lista Gris ATE Corriente Sindical Carlos Fuentealba

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

A pesar de la cada vez menos clara posibilidad de un paro general, o precisamente por ello, Macri llega a los meses finales del año controlando la coyuntura. Las razones de esta realidad son varias y reenvian, en primer lugar, en que todavía no se observa un proceso de desborde de las luchas (lo que no quiere decir que no las haya), y que si bien crece la pobreza y la inflación no para, lo mismo que la economía no para de caer, **todavía no se está en una situación catastrófica.**

Como señaláramos en nuestra edición pasada, Macri continúa de manera neoliberal la **administración de la economía** que venían haciendo los K, sin que se haya desencadenado aún una gran crisis como las que se vivieron en el país a comienzos de los años '80, los '90 y a comienzos del 2000: por ahora esa dinámica aparece controlada, la salida de los K y la entrada de Cambiemos ha sido administrada y la gran crisis se posterga.

Pero sobre esto se destaca la inédita unidad entre los de arriba en torno al gobierno. Ese es un enorme factor de estabilidad en la medida que todos los actores relevantes aparecen jugados **a la contención y la gobernabilidad**: imperialismo yanqui, Iglesia, empresarios, la flor y nata del PJ, incluso una CGT unificada que no es oficialista pero tampoco es opositora, y deshoja la margarita de un paro general que luce incierto.

¿Para cuándo una gran crisis?

El dato económico más relevante de los últimos días ha sido el aumento de la pobreza. Esto no es casual: el escandaloso aumento de los precios de este año, de las tarifas y el transporte, los despidos concentrados en el Estado pero también el sector privado, el hecho que los salarios apunten a quedar por detrás de la inflación en una magnitud que no ocurría desde el 2002, son todos elementos de **empobrecimiento de la población trabajadora.**

Macri se "sorprende" y jura y perjura que su gestion "fracasará" si no logra su promesa de "pobreza cero": pero la redistribución de riqueza que viene operando a favor de los empresarios deja en el limbo este compromiso (promesa que desde ya ninguna persona con sentido crítico podía creer en la campaña electoral ni, menos que menos, hoy).

Parte de esto mismo es el reciente acuerdo con los gobernadores alrededor de no aumentar sustancialmente el piso de ganancias: mientras que a los productores agrarios se les eliminó o redujo las retenciones, lo mismo que a las mineras, a los exportadores industriales y otros sectores patronales, **a los trabajadores se les seguirá cobrando ganancias que no son tales, ahora con el aval de los gobernadores del PJ.**

Es por esto que hablamos de una inédita unidad entre los de arriba, sobre la que volveremos enseguida.

Pero primero señalemos que, de todas maneras, Macri tiene, hoy por hoy, un elemento a su favor para la gestión económica: **por ahora la eco-**

Una "estabilidad" que prepara una gran crisis



nomía nacional no ha caído en una gran crisis.

En oportunidad del traspaso presidencial señalábamos que era un error decir que el país estaba en "bancarrota": estaba sin reservas, que no es exactamente lo mismo. Esto con el agravante de que al tener deuda en default, no podía financiarse en el exterior. Pero en el interín, el gobierno cerró el acuerdo con los fondos buitres y **recomenzó la rueda del endeudamiento nacional.**

La Argentina tiene déficit fiscal de alrededor de un 4% (déficit que ahora el gobierno, en el presupuesto del 2017, señala que sólo irá reduciendo de manera gradual, año electoral mediante…).

Al mismo tiempo, hace ya varios años que el superávit comercial ha desaparecido, por lo que no es una fuente de obtención de divisas. De ahí que el gobierno gire sus esperanzas hacia las inversiones: **la llegada por esa vía de divisas que le permitan financiarse.**

Pero el problema es que la llegada de dichas inversiones requiere de ciertas condiciones, entre ellas una **condición política**: la confianza en que el proyecto de Macri tendrá continuidad a lo largo de varios años, algo que el gobierno no puede garantizar; de ahí que una prueba de tal continuidad sean las elecciones de medio término: despejada esa incógnita y haciendo abstracción del resto de las determinaciones (lo mal que está la economía mundial), podrían llegar inversiones…

¿Qué nos queda entonces? ¿Por qué no estalla una crisis por el lado de la escacez de divisas, que son el vínculo del país con el mundo? Sencillo: lo que queda es otra herencia de la rebelión popular del 2001, que con su declaración de no pago de la deuda, redujo sustancialmente el peso de la deuda nominada en dólares. Con el famoso "desendeudamiento" los K pagaron hasta 200.000 millones de dólares en condiciones de altos precios de las materias primas (idespilfarraron divisas como nadie!), pero de todas maneras se impuso en los hechos una determinada **quita** de la deuda pública y privada, condición que ahora hereda Macri con **una baja carga de la deuda externa**.

De ahí que este año y el que viene la Argentina será, de lejos, el país latinoamericano que más deuda externa creará: algo en torno a los 50.000 millones de dólares.

Por ahora, el país puede endeudarse: las tasas de interes en el norte del mundo no aumentan, razón por la cual los tenedores de capitales financieros buscan dónde invertirlos, y la Argentina es una buena plaza con Macri porque paga altas tasas y, además, como gobierno amigable de los mercados que es, se puede esperar que pague puntualmente los intereses y el capital por los préstamos.

Este es un elemento clave de unidad entre el gobierno y los gobernadores: el Estado nacional y los provinciales se están haciendo el **deleite** con el "embólsese ahora y páguese después", elemento que les permite cerrar la brecha del presupuesto (incluso manejar el ajuste fiscal de manera tal de no ponerse demasiado "duros" de cara al año electoral del 2017).

¿Cuál es el límite de este mecanismo? Sencillo: **su límite es la economía mundial.** Más allá del endeudamiento, no está claro cuál es el factor **dinámico** de la economía de Macri; mucho se habla de inversiones, de infraestructura, del campo, de la posible "recuperación automotriz" (que depende de Brasil), pero son todos **potenciales**: ningún sector despunta realmente ni está claro que vaya a despuntar.

Lo único dinámico, realmente, **es el endeudamiento**, ¿pero hasta cuándo?

Aquí se coloca el **alerta** que señalaba la semana pasada el economista del *establishment* Guillermo Calvo respecto de las condiciones de la economía mundial: planteaba que la misma "está mal", que cada vez se habla más de que "podría ocurrir una nueva recaída", **una recesión mundial en un futuro más o menos próximo**.

Con el país nuevamente endeudado, sin acceso o con acceso mucho más limitado al mercado de crédito internacional, sin sectores dinámicos claros en la economía, volviéndose a la falta de divisas en un país que, de todas maneras, sigue con bajas reservas (y no se ve por dónde podrían aumentar de manera neta los próximos años), **volveríamos a una gran crisis**.

La unidad entre los de arriba

Pero al control de la coyuntura económica de parte del gobierno hay que agregarle un factor político que hace a la estabilidad relativa que se está viviendo: **la unidad entre de los de arriba.**

Este es otro dato que requiere explicación y comprensión. Claro que, en general, la burguesía se une para dar gobernabilidad, sobre todo cuando se trata de gobiernos que inician. Lo raro del caso es cómo un gobierno como el de Cambiemos y, sobre todo, el ejecutivo PRO, que es un gobierno **institucionalmente minoritario**, apoyado en un partido débil, en una coalición con la UCR que no deja de ser un partido ajeno al elenco gubernamental directo que rodea a Macri, que no tiene mayoría en ninguna de las dos camaras, **está gobernando con cierto margen hasta el dia de hoy** (más allá de algunos sofocones).

El gobierno yanqui, y el resto de los gobiernos imperialistas en general, lo más granado de la patronal nacional y extranjera, los integrantes de la coalición Cambiemos, la Iglesia, la Corte Suprema de Justicia, los gobernadores y la estructura formal del PJ, **todos ellos apoyan la gobernabilidad**; de ahí que, en general, se le haya votado a Macri las leyes que pedía (ahora se repetirá la cosa con el presupuesto del año próximo), y cuando se ha hecho lo contrario se ha dejado que este vete impunemente (como en el caso de la ley contra los despidos que dejó pasar la CGT).

¿Qué de específico expresa esta unidad entre los de arriba alrededor de un gobierno institucionalmente minoritario? Lo que expresa es la voluntad mancomunada de dar una vuelta de página: **dejar atrás un ciclo político marcado por la "anormalidad" del país, por la rebelión del 2001.**

Se trata de algo más que la suerte del gobierno de Macri en sí mismo: la burguesía y el imperialismo quieren aprovechar la **oportunidad** para estabilizar más estratégicamente el país. Esto aún si desde el punto de vista marxista y materialista esto requeriría de condiciones materiales, estructurales, que no se ven por ningún lado. Es un poco como el relato del "huevo y la gallina", ¿qué viene primero?: que lleguen las inversiones para estabilizar estratégicamente el país; estabilizar el país para que lleguen las inversiones y la Argentina "despegue"…

Pero al igual que en el punto anterior, aquí se encuentran rápidamente los **límites estructurales históricos de la Argentina**: su carácter de país dependiente o semicolonial. **El hecho de tener una sociedad con alto nivel cultural relativo, dinámica, con tradiciones de lucha arraigadas, con conquistas a pesar de todo, y una base económica material relativamente endeble, difícil de consolidar más estratégicamente.**

Toda la "superestructura" apuesta a la gobernabilidad y a una estabilidad más estratégica. Pero el problema de fondo es que es dudoso que Macri pueda avanzar desde una administración de la crisis (¡que en cualquier giro de la situación podría írsele al tacho!) a un proyecto realmente más sólido.

Ni oficialista ni opostora

La semana pasada nos preguntábamos a qué juega la CGT. Señalábamos que la CGT se había unificado para cumplir mejor su papel mediador y defender los intereses comunes de los burócratas de una manera mancomunada.

Pero resta un interrogante: políticamente, ¿la CGT es oficialista u opositora? La paradoja de las cosas es que, de manera pícara, **no es ni una cosa ni la otra**. Sólo busca la mejor manera de perseguir sus intereses, intereses que, desde ya, incluyen la gobernabilidad: **que no haya desbordes de la base trabajadora.**

La CGT especula viendo cómo evoluciona la situación; **el humor de los trabajadores**. Pero este humor todavía es **contradictorio**, elemento que le da márgenes de maniobra. Entre la clase obrera todavía no está claro qué es lo que corresponde a la "herencia K" y qué es lo que tiene que ver con el ajuste de Macri. Claro, ambos son gobiernos capitalistas, así que las responsabilidades de una política sustancialmente de explotación capitalista corresponden a todos los gobiernos patronales.

Pero la trampa del actual oficialismo es la de toda administración que inicia: **echarle la culpa al gobierno anterior mientras descarga nuevos ajustes antiobreros**; una trampa en la que ridículamente caen incluso fuerzas de la izquierda en nuestro país como el FIT.

La CGT prefiere no convocar al paro general. El gobierno, la Iglesia, el PJ, en fin, todos los principales representantes de los de arriba presionan para que el paro no se convoque. Pero, además, la propia CGT si siente que puede administrar las cosas y conseguir un hueso para ellos, ¿para qué habría de convocar un paro? Por eso deshoja la margarita y espera a ver si en la reunión que está por desarrollarse cuando sale esta edición, **el gobierno les tira algo**.

Sobre ganancias ya se sabe que no va a haber nada: la propuesta que lleva (de la mano de los gobernadores del PJ) parece una **burla**: es la más baja de todas las que estaban en danza; un aumento genérico en la masa de dinero por 27.000 millones de pesos cuando propuestas como la de Massa llegaban a 90.0000 millones de pesos (proponía que no paguen ganancias los sueldos menores a $45.000; se entiende que el demagogo tigrense no es gobierno).

Pero posiblemente haya alguno que otro "hueso": un bono de fin de año que permita dibujar el atraso de los salarios con una miserable cifra por única vez, alguna negociación por las obras sociales, o lo que sea.

De todas maneras, **alguna presión siente la CGT por abajo**. No hay grandes luchas, pero luchas hay; incluso nacionales como los recientes paros de ATE y CTERA, incluso si los mismos son espaciados, sin continuidad o inconsecuentes (porque las CTA tampoco están por ir a una lucha en regla).

Pero sobre todo está el problema del **humor cambiante de los trabajadores**. Hoy todavía reina la confusión; pero esto podría cambiar rápidamente mañana, ocurrir alrededor de cualquier giro de las circunstancias, acompañar el curso real de la economía y no los cantos de sirenas oficialistas de que ya se viene la "recuperación"…

Además, la CGT tiene una nueva conducción que alguna demostración de autoridad debería hacer.

Apoyar todas las luchas que surgen desde abajo

Así y todo, y de todas maneras, **no está nada claro que vayan a convocar**. Pero las condiciones de la "estabilidad" de Macri son **frágiles**. El mundo tiende a una nueva crisis y el país posee una estructura endeble y, para colmo, **sin que las relaciones de fuerzas hayan sido realmente probadas.**

Mientras se insiste por abajo en la necesidad de un paro general, la tarea es apoyar a todos los sectores en lucha, como los compañeros de Zanón, Bimbo, los docentes en el rechazo a la reaccionaria "evaluación educativa", al tiempo que se redobla los esfuerzos por llenar de compañeras este nuevo Encuentro Nacional de Mujeres. ¡Vení con Las Rojas a Rosario!

Movimiento Obrero

CÓRDOBA

Balance del paro de ATE y CTERA

Hoy vivimos la jornada de paro en que coincidieron las convocatorias de ATE y CTERA a nivel nacional. En la provincia veníamos de un buen paro docente del jueves 22/09, oportunidad en que se realizó una importante movilización con otros gremios aportantes a la caja de jubilaciones, para reclamar por la no armonización, no al aumento de la edad jubilatoria y por la defensa del 82% móvil; por supuesto estos reclamos sumados a la reapertura de paritarias. Ese día en las calles confluimos con una columna de los compañeros del Programa Médicos Comunitarios, reclamando por la no suspensión del mismo, el pase a planta de todos sus trabajadores y contra los despidos.

Tonificados por el clima de la marcha, nos enteramos de la convocatoria del paro nacional por parte de la CTERA que se sumaba a la ya realizada por ATE. Nos pareció muy buena noticia, ya que es imperativo unificar los reclamos por la magnitud y las características de los ataques que estamos sufriendo los trabajadores.

En Salud, Educación, el Sistema Previsional, hay un hilo conductor: el plan estratégico de este gobierno reaccionario es la retirada total del Estado como garantía de esos derechos, y que se hagan cargo los trabajadores. Como es un plan brutal y los trabajadores venimos respondiendo a los ataques, lo van aplicando paso a paso, pero tenemos que tener claro que esa es la estrategia: hacia allí apuntan el Operativo Aprender 2016, puntuando escuelas, acompañando el recorte o directamente la suspensión de todos los programas socio-educativos que ya estamos sufriendo, con el resultante de una educación para pobres, con carga horaria en retroceso, y una para ricos con cada vez mayor financiación; el plan de armonización de los sistemas jubilatorios, reduciendo aportes patronales, reduciendo los ingresos de los pasivos y aumentando la edad; y el plan que han anunciado en salud, donde pretenden que los trabajadores con nuestros aportes financiemos una cobertura única de salud para el conjunto de la población (la que no accede a las prepagas, por supuesto!), o sea, un acceso super restringido a prestaciones de salud elementales para los sectores populares, financiado por los trabajadores y con la retirada del Estado, y un acceso de los sectores pudientes que las pueden pagar a las prestaciones de salud más complejas.

Como podemos ver no es un recorte o un ajuste más, el plan pretende un verdadero cambio de paradigma, y requiere para frenarlo una repuesta contundente de parte de los trabajadores y sectores populares. Por eso nos alegramos frente a las medidas convocadas.

Pero con el correr de las horas pudimos ver que de parte de las direcciones no existía la voluntad de superar la fragmentación con que venimos respondiendo a los ataques. ATE y UTS, en lugar de unificar, llamando a convocatorias separadas y tironeando cada uno a los trabajadores del PMC para que vayan con ellos. De la UEPC ni hablar, dejaron correr sin explicitar cómo sería la adhesión, mandaron por la prensa que el acatamiento sería flojo, una vez más negaron el espacio para la realización de asambleas escolares, y a último momento y con total formalidad llamaron desde la delegación capital a una radio abierta: es decir, trabajaron para que el paro no saliera.

Frente a este panorama, los sectores combativos de oposición tampoco coordinaron para ofrecer un canal unificador, sino que hicieron algunos llamados fragmentados y titubeantes. Desde la Corriente Carlos Fuentealba, tanto en estatales como en docentes, insistimos en la necesidad de unificar una acción en torno a la plaza San Martín sin obtener respuestas, y así llegamos a la movilización hoy por la mañana, donde desde un punto partió ATE acompañado por nuestra corriente y otras agrupaciones opositoras, desde otro UTS con otras agrupaciones opositoras, y finalmente confluimos en la Plaza con otras agrupaciones, con los compañeros del Programa Médicos Comunitarios, y con el oficialismo de UEPC. Allí se realizó un acto donde hablaron representantes de los distintos sectores sindicales, y desde el activismo presente se coreaba "unidad de los trabajadores…". En ese acto y en ese cántico quedó representada la necesidad que tenemos. Es la tarea que tenemos los compañeros de izquierda y combativos: exigir y organizar asambleas unitarias desde las escuelas, hospitales, oficinas, centros de salud, donde podamos dar el debate entre los compañeros que aporte a la claridad y consecuente votación de medidas con la coordinación necesaria para poder dar la unidad, la continuidad y la contundencia necesarias a la lucha para frenar este plan reaccionario. Desde la Corriente Carlos Fuentealba estamos empeñados en esa tarea.

María Pereyra

NEUQUÉN: VAMOS CON LA MALVA-GRIS

Por un ATEN con participación real de la base

Es un hecho que la conducción del TEP ha transformado a nuestro gremio en furgón de cola del gobierno. Con métodos burocráticos ha llevado a la parálisis al sindicato, saboteando todo intento genuino de luchar por nuestro salario, el Instituto o cualquiera de las múltiples necesidades que tenemos.

Así lo vimos en la última huelga, la primera bajo el gobierno de Macri, que fue levantada con maniobras burocráticas, falseando los resultados de las asambleas, con la promesa vacía de reapertura de la mesa de negociación a mitad de año (que todavía esperamos). Esta situación es grave, si tenemos en cuenta la situación del país, con una inflación que hace cada vez más difícil llegar a fin de mes y el intento del gobierno de aplicar un brutal tarifazo a los servicios públicos, que si fue momentáneamente puesto en jaque por la justicia (aunque ahora reencauzado luego de las audiencias públicas), esto se debió a la movilización en las calles y al descontento del pueblo contra el tarifazo. Es que el macrismo (al igual que el MPN a nivel provincial) viene por todo, y poco le interesa la educación pública y que los trabajadores tengan salarios y condiciones de trabajo dignas.

Ante esta situación consideramos fundamental poner en pie un espacio alternativo que se proponga recuperar el sindicato, pero no sólo para cambiar las siglas de la conducción, sino para realizar cambios profundos que vuelvan a poner el protagonismo en la base docente y en la lucha por nuestro salario y nuestros derechos, en la defensa de nuestras condiciones de trabajo.

Lamentablemente, entendemos que el Frente Multicolor, integrado por distintas agrupaciones de la oposición, ha elegido el camino de los acuerdos formales por arriba (lo único en lo que acuerdan todos es en tener un lugarcito en la directiva) y la exclusión de los que insistimos con un programa de transformaciones profundas en ATEN. Además, las listas que encabezan la Multicolor han jugado un rol nefasto en el último conflicto, votando junto al TEP levantar la huelga en las asambleas, y luego defendiendo esta posición en el plenario de secretarios generales, desoyendo a la mayoría de la base docente que había votado otra cosa.

Democratizar el gremio es mucho más que el triunfo de un rejunte de izquierda en las elecciones. Implica reveer nuestras prácticas, ser capaces de cambiar lo que sea necesario para que nuestros compañeros y compañeras, que están hartos de los manejos del TEP y de las volteretas de la oposición, recuperen la confianza y la fuerza de lucha que siempre nos caracterizó.

Desde las agrupaciones que conformamos el frente Malva-Gris, participamos de múltiples instancias para insistir en la necesidad de avanzar en unidad, pero insistiendo permanentemente en dos aspectos básicos. Por un lado, el programa del Frente debía plantear una transformación real, y ser democrático y de lucha; y por otro, todos teníamos que ser parte para poder plantear nuestra política. La Multicolor prefirió el camino de la exclusión y los acuerdos por arriba.

Estos traspiés no nos paralizan y por más que el objetivo de recuperar el gremio se presente más difícil por la gran dispersión de la oposición, queremos sentar las bases de otra forma de construcción sindical, una donde los personalismos no tengan lugar por sobre la política y la práctica gremial. Donde lo más importante sea la expresión democrática de las y los docentes. Un modelo sindical donde la conducción no trabaje para frenar o se coloque en el rol de "intérprete" de las compañeras, sino que impulse a fondo la lucha por nuestros derechos. Queremos, y vamos a hacer todos los esfuerzos por recuperar nuestro gremio, porque sabemos que será una herramienta indispensable en los tiempos que se vienen, para enfrentar los ataques del gobierno nacional y provincial. Te invitamos a construir esta alternativa con nosotros.

Alternativa Docente Lista Gris Carlos Fuentealba

UN TERCIO DE LOS ARGENTINOS ES OFICIALMENTE POBRE

Estamos mal… ¿pero vamos bien?

"Estamos mal, pero vamos bien". Esta frase está cumpliendo 25 años desde que la dijera Carlos Menem allá en 1991 cuando, Cavallo mediante, empezara a aplicar de lleno su plan económico. Hoy aquellas palabras parecen ser el mantra que repite permanentemente el macrismo y que resuena como viejo eco de ultratumba. De los dos núcleos que contiene esa frase, el único que es claro e indiscutible es el primero. Por lo menos eso es lo que demuestra claramente el último informe del INDEC sobre pobreza que se hizo público esta semana. Según el organismo oficial de estadísticas, en la república Argentina hay **8.772.000 personas por debajo de la línea de pobreza** un 32.2% de la población. Y según cálculos de la Universidad Católica Argentina, Macri es el generador de 1.400.000 de esos pobres en sus nueve meses de gobierno.

Este dato que se informó, es por sí sólo muestra del actual deterior de las condiciones de vida de amplias franjas de trabajadores. Del informe oficial también se deduce que la pobreza se ensaña particularmente con los niños. Según el INDEC, el 47,7% de los chicos menores de catorce años están por debajo de la línea de pobreza: casi la mitad de los chicos.

Pero solo es la punta del iceberg de algo más grave. Es que aunque las estadísticas que ofrece el INDEC no estén tan dibujadas como durante el gobierno anterior, no dejan de ser por demás tramposa. Vemos porque decimos esto. El INDEC, para calcular este dato, establece un índice: la Canasta Básica Total (CBT) en la cual incluye la Canasta Básica de Alimentos (CBA) más otros gastos como son el transporte, la salud y la vestimenta; pero deja afuera algunos conceptos clave como son el costo de la vivienda y ponderar el gasto en medicamentos de la población de mayor edad. Esto lleva al falso resultado según el cual una familia no es pobre aunque tenga que vivir en la calle por no poder alquilar una pieza para dormir, o que jubilado supere la línea de la pobreza aunque se muera por falta de medicamentos.

Pero dejemos de lado este tema y veamos que más nos dice este informe. Luego de realizar un complejo desarrollo estadístico, llegan a la conclusión que una familia que vive en el Gran buenos Aires compuesta por una pareja y dos hijos necesitan tener un ingreso de $12.500 para no ser pobres (este monto siempre ignorando el costo de la vivienda) mientras que el salario mínimo es de 7560, apenas el 60% de la CBT. Es decir que el gobierno reconoce por medio del INDEC que el salario mínimo en la Argentina no le basta a un trabajador para mantener a su familia.

M.P.

Movimiento Obrero

DESPIDOS EN BIMBO

La unidad rinde frutos



Los compañeros han logrado mediante la lucha que la empresa acate la conciliación obligatoria con todos los despedidos adentro. Este es un primer gran paso que no debe hacer perder de vista que el conflicto no ha terminado y que durante este periodo la empresa intentará dividir a los trabajadores.

Un repaso del conflicto

El jueves 22 en la planta Bimbo Pilar, después de bancar el paro de la fábrica durante dos días, se realizó una asamblea en donde los compañeros despedidos y no despedidos impusieron a la burocracia de la Verde, una acción directa de corte de los accesos al parque industrial, por la reincorporación de los 107 despedidos.

Mediante maniobras de todo tipo la Verde del STIA (Provincia Bs. As.) intentó estirar la medida para la semana siguiente, actuando en complicidad con la patronal para desgastar a los trabajadores, cosa que no pasó gracias a que los compañeros en asamblea le impusieron el corte y piquete en el parque para el siguiente día.

El viernes 23, a partir de la 5 de la mañana, varios accesos al Parque Industrial de Pilar (el más grande de Sudamérica) fueron bloqueados por los compañeros. Esta medida fue duramente reprimida por la Gendarmería, que desplegó un gran operativo para desalojar a los trabajadores con la montada e infantería, deteniendo a 3 compañeros heridos y hospitalizados.

El Ministerio de Trabajo, sin la presencia de la patronal, dictó la conciliación obligatoria con todos los trabajadores despedidos adentro. Finalmente Bimbo terminó acatando, con la condición de hacerla regir desde el lunes a las 14 hs., aduciendo una "cuestión de organización".

Los compañeros despedidos pudieron entrar a la fábrica y en sus turnos, ganando así la primera batalla contra los planes de ajuste de la empresa mexicana.

Fue la acción en conjunto de toda la planta lo que volcó la balanza para que se gane la primera batalla. Sin esa medida de lucha en unidad, los despidos hubiesen corrido sin problemas.

Unidad y más unidad

En muchos casos la conciliación obligatoria es usada por la burocracia del sindicato y la patronal para enfriar los ánimos de lucha y tratar de ir pinchando a los compañeros, ofreciéndoles más guita, dividiendo a la gente, y así llegar al último día con las fuerzas agotadas.

Más allá de estas "trampas", en estos momentos la conciliación con todos adentro es una primera batalla ganada por la lucha y abre el camino para seguir hasta lograr la reincorporación definitiva.

La unidad de todos los trabajadores de Bimbo, mantener la planta parada desde adentro, la asamblea y la lucha fue sin duda lo que hizo que la patronal cediera y acatara la conciliación con todos adentro.

Este último punto es el más importante a tener en cuenta: la unidad por sobre todas las cosas. La primera batalla fue ganada por los trabajadores, pero aún el conflicto no termina. Es de vital importancia mantenerse organizados, haciéndose más fuerte en conjunto para que una vez terminada la conciliación, los encuentre decidiendo todo en asamblea, juntos y de pie, desconfiando siempre de la burocracia de la Verde, que tiene una larga lista de traiciones, y sólo confiando en sus propias fuerzas.

Martín Chaca

ENTREVISTA A TRABAJADOR DE BIMBO

"Vamos a ir hasta las últimas consecuencias"

SoB: Contános cómo fue la asamblea que decidió el corte.
T.B: La asamblea se llevó a cabo el jueves a la tarde. La gente del sindicato nos expresaba la idea de hacer el corte el lunes y la empresa se venía negando a ir a una conciliación con todos adentro. Entonces los compañeros decidimos en la asamblea que no, que queríamos cortar el viernes 5 de la mañana con el apoyo del sindicato o sin el apoyo, pero que no se podía esperar hasta el lunes, que el viernes queríamos cortar el parque.
El viernes temprano se intentó cortar. Se intentó, porque la cantidad de gente que prometió el sindicato que iba a llevar para cortar nunca apareció. Cuando llegamos los compañeros nos encontramos con todas las fuerzas de infantería, caballería y reprimieron muy agresivamente. Terminaron presos 4 compañeros, uno de ellos es delegado independiente. Y fueron liberados ese día a las 17.
SoB: ¿Cómo fue que la empresa acató la conciliación obligatoria con todos adentro?
T.B: Y mediante eso, esa repercusión que tuvo el intento de corte fue lo que llevó a la conciliación. Por parte de la empresa no hubo mucho. El Ministerio dispuso que haya una conciliación entre las dos partes el viernes a las 9.30 de la mañana y ahí para las 14 estuvo la respuesta de la empresa. El Ministerio tuvo que intervenir después de la medida para que se acate la conciliación.
SoB: ¿Y cuál es la situación de los despedidos, pudieron ingresar finalmente?
T.B: Sí, los despedidos ingresaron a partir del lunes a la mañana según el turno que les tocaba. Los llevaron las 8 horas aparte, a hacer un curso o capacitación dice la empresa, pero los sacaron del área de producción.
SoB: ¿Cómo quedó la relación de ustedes con el sindicato?
T.B: La verdad que no muy bien. No nos representó como tendría que habernos representado, eso se sintió, se notó y se vio mucho, fue muy alevoso. El apoyo del sindicato se cortó porque la gente quería cortar el parque, estábamos decididos a cortar, y por parte del sindicato hubo muy poco apoyo.
SoB: ¿Querés agregar algo más?
T.B: Sí, que los que estamos adentro sin intento de despido, les vamos a dar el apoyo a los compañeros hasta las últimas consecuencias, como se planteó desde un principio, que decidimos parar la fábrica y dijimos vamos a ir hasta el final.
Por más que la empresa haya amenazado que si hay medidas va a despedir a 50 ó 60 más, nosotros estamos para darle el apoyo a los compañeros. Así como la empresa manifestó que iba a despedir a más de 100 personas y después lo llevó adelante hasta las últimas consecuencias como empresa, nosotros decidimos como trabajadores ir hasta las últimas consecuencias para darle el apoyo a esas 100 familias que estaban afuera y que hoy están adentro y que ojalá que logremos que vuelvan.



Repudiamos el ataque a los compañeros de la Lista Roja y al Secretario General de SUTEBA - Tigre Alfredo Cáceres

Ahoras de la mañana de ayer cuando desde la Lista Gris Carlos Fuentealba nos preparábamos para marchar en contra del "Operativo Aprender 2016"", por reapertura de la paritaria salarial y por exigirle a la burocracia de CTERA que ponga en pie un paro general, nos enterábamos que los trabajadores de la carne, más precisamente de la Lista Roja, eran reprimidos por la patota de Molina. En medio del ataque también han golpeado a Alfredo Cáceres, dirigente de la Lista Verde de SUTEBA Tigre y Secretario General de la seccional.

Este hecho se da en el momento de que los compañeros de la carne quisieron entrar en la asamblea que se llevaba a cabo en el sindicato para elegir a la Junta Electoral, claramente Molina está preparando el fraude para no perder el sindicato el cual ya estuvo en riesgo de ser ganado por el activismo en la última elección.

La solidaridad de los compañeros de SUTEBA Tigre se hizo presente una vez más mostrando la unidad de clase frente a los de arriba que nos quieren dividir y enfrentando a los lacayos de los burócratas sindicales que utiliza a una banda de lumpenes para amedrentarnos.

Toda la solidaridad con los compañeros agredidos y nos ponemos a su disposición para llevar las medidas que sean necesarias.

Lista Gris
Carlos Fuentealba

Movimiento Obrero

ELECCIONES UOM - SAN LUIS

Fraude y aprietes

Hace un año se marchaba por las calles de San Luis apoyando a los trabajadores de Tubhier que peleaban contra los despidos y por elegir delegados. Que fue calificada por el gobierno provincial que "cómo podía ser que vinieran a perturbar la paz social de los puntanos". En aquel momento vino Abel Furlán, secretario de Prensa de la UOM nacional, ahora devenido en diputado nacional por el FpV o de los K, a socorrer a Jorge Garro, Gringo Sole y Cía., de la UOM Villa Mercedes, a desgastar la lucha y terminar traicionándola ante la represión del gobierno del ex gobernador Claudio Poggi, mandado por Rodríguez Saá, al no convocar a ninguna medida nacional de paro y negoció el arreglo con los trabajadores y logró entrar a la fábrica, permitiendo que la patronal negrera eligiera a los delegados; por lo tanto, una doble traición.

Ahora, a partir del día 19/09 empezaron por primera vez las elecciones de la UOM en San Luis con casi 900 trabajadores en condiciones de votar. Pero el padrón es de sólo el 10%. Se presentó la Lista oficialista Azul, con el mismo Jorge Garro, que desde hace 10 años está al frente del gremio y se constituyó la Lista Verde opositora, antiburocrática, reflejando la bronca hacia esos dirigentes que han dejado ir fábricas como Fadeal y Conarco, y anteriormente Alta Tensión. Que han traicionado y entregado luchas como en Mabe, Rheem, Metalmecánica, etc., permitiendo, sin medidas de lucha nacionales, que paren con los ajustes en curso: el de Macri y los gobernadores y la dirigencia de la burocracia sindical peronista de la UOM dejándolo pasar. A saber: suspensiones , despidos, retiros voluntarios, cierres de fábricas y traslados de secciones para flexibilizar y precarizar, echando a los más viejos y tomando los más jóvenes, pagándoles menos y además el aumento en los ritmos de producción y explotación… la patronal contenta. En este marco es que la Lista Azul recibió la orden que sólo los que tenían el carnet podían votar, o sea, el 10% y a contra reloj anotó un 20% sin la participación de la otra Lista. Pero lo inédito, y por primera vez en San Luis, es que la UOM de Furlan y Cía. mandó una **patota sindical** de 30 barrabravas a imponer a Garro para que sea un voto más en el secretariado, insultaron y no dejaron pasar a la Lista opositora a los lugares de votación y hasta golpearon a un par de compañeros. El hecho fue denunciado por la Lista Verde ante la Justicia federal y al Ministerio de Trabajo de la Nación, que sólo mandó veedores. Lo que sorprende es que nadie del gobierno provincial dijera nada de esto.... en relación a la "no paz social que tenemos los puntanos"... Además, la Lista Verde dirigida por los compañeros Cano y Fernández y sus compañeros, hicieron una conferencia de prensa y llamaron a una marcha para el dia 28/09 a las 15 hs. en la puerta del gremio, en San Martín y Roca, por las calles de San Luis, reclamando la anulación del comicio y que sean los trabajadores los que elijan a sus representantes.

Los metalúrgicos del Nuevo MAS apoyamos y nos sumamos a la convocatoria, llamando a los demás trabajadores, estudiantes, docentes, de ATE, de las CTA y organizaciones de mujeres, sociales, a expresarse.

¡Todos a la marcha!

¡Que los sindicatos sean de los trabajadores y para luchar contra el ajuste y no de los burócratas que traicionan!

Corresponsal



ENTREVISTA A TRABAJADOR

"Este grupo va a seguir luchando por cambiar este mal presente"

SoB: ¿Qué pasó con las elecciones de la UOM en San Luis? Uds. como Lista Verde denuncian fraude.

Luis: Las elecciones de la UOM en San Luis desde el primer momento las fueron tramando de la forma más fraudulenta posible, y que les asegurara el triunfo. El 8 de septiembre la Junta electoral de la Provincia sacó una resolución en la que decían que se iba a votar con padrón, recibo de sueldo y DNI. Como dice nuestro Estatuto, el día viernes 16 de septiembre fuimos notificados de que se iba a hacer respetar una resolución de la Junta electoral nacional que dice que se vota con carnet. Esto fue el viernes previo a las elecciones, cuando la seccional cerraba y los días lunes, martes, y miércoles permanecía cerrado por elecciones y nadie iba a poder hacer el carnet, y sabiendo que ni el 10% de los afiliados tenía carnet. Ellos como lista oficial podían y se dedicaron a hacer carnet a los que veían que los votarían los días sábado, domingo, e inclusive el mismo día lunes de elecciones. El día lunes 19, primer día de elección, nos concentramos en la Junta electoral, ya que de ahí debían salir con el recorrido de urnas móviles y fijas, también la presentación de presidentes de mesas cumpliendo con sus requisitos. La Junta electoral nunca abrió, y nos avisaron que ya estaban llevando a cabo las elecciones en la fábrica Polimetal con su presidente de mesa y fiscal, sin nuestro fiscal. Las urnas las transportaban ellos en sus autos y no seguían recorridos ni horarios, en empresas que veían complicadas se detenían en la puerta y no ingesaban, en algunas fábricas votaban compañeros que no eran afiliados pero sí tenían carnet, obviamente tampoco figuraban en el padrón pero ellos tenían carnet. En algunas fábricas ni votos de la Lista Verde habían, el primer día fue un desastre y con una total falta de respeto a los afiliados de la forma que la Junta electoral de San Luis llevó a cabo las elecciones. La Junta electoral conformada por Poul Barrera como presidente de la fábrica Argentoil, Gustavo Lucero Secretario de la fábrica Zanella, y Giaquinchay de la fábrica Mabe. El segundo día, estando el cuarto con las urnas cerrado con fajas, apareció una urna en Zanella donde se votó con una urna que nadie sabe de dónde salió, con la presencia del fiscal de la Lista Azul y presidente de mesa, obviamente sin nuestro fiscal, pero lo más grave es que fue una urna cualquiera sacada nadie sabe de dónde.

SoB: ¿Qué opinión te merece la actitud de la UOM nacional de mandar una patota, con qué objetivo?

L: Para rematarla y asegurarla más todavía, el día miércoles, último día de elección, Garro hizo presencia a primera hora del día con una patota gremial de Campana, más gente de Balde (localidad de San Luis), lugar de donde es oriundo Jorge Garro y unos patovicas contratados. Esta patota sindical de Campana, reprimiendo, desalojó a la Lista Verde de la seccional, cargaron dos urnas en dos autos con sus fiscales de mesa y sus presidentes de mesa, con las cuales supuestamente fueron a recorrer fábricas. Nadie los pudo controlar ese día más que ellos. Una locura cómo llevó adelante el fraude a cara descubierta y con patotas la Junta electoral.

SoB: ¿Qué denuncias hicieron como Lista de oposición?

L: La actitud de la UOM nacional, si es que participó en este fraude y atropelló al derecho del afiliado, es vergonzoso, una vergüenza terrible cómo le quitaron el derecho de votar al afiliado, cuando su deber es defender nuestros derechos, lo que hacen es atropellar y pisotearlos. El día lunes hicimos un amparo, del cual el juez corrió traslado, se hizo una denuncia para impugnar las elecciones. Se va a hacer una conferencia de prensa, también concentración y una nota a la UOM central.

SoB: ¿Qué mensaje le puedes dejar a los trabajadores metalúrgicos de San Luis?

L: Dejarle un mensaje a nuestros compañeros es muy difícil; nos costó muy mucho que el compañero metalúrgico crea en sus delegados y que se podía cambiar la presente reputación de nuestro gremio, donde delegados y dirigentes se vendían a las empresas, el afiliado estaba esperanzado con que por primera vez iba a elegir sus dirigentes. Pero el compañero metalúrgico, esta nueva generación de compañeros metalúrgicos, acaba de ver a la mitad de sus delegados y a los actuales dirigentes cometer semejantes acciones fraudulentas por ambiciones personales, quitándoles el derecho a elegir. Lo único que les puedo decir es que siento vergüenza, vergüenza por los dirigentes que tenemos y esa mitad de delegados que acompañan y sostienen a estos delincuentes. Y que sea cual sea el final, este grupo va a seguir luchando por cambiar este mal presente.

CORRIENTES

Aires de rebelión en la estancia de Colombi

Los gobiernos de Ricardo Colombi (UCR-Cambiemos) se caracterizaron por el manejo de la política a la manera que el patrón correntino maneja una estancia; un hecho marca a las claras su forma, en la reciente presentación del proyecto de reforma, Ricardo llamó a una conferencia de prensa y muchos de los concurrentes, incluidos algunos legisladores de su propio partido, no conocían el motivo de la misma.

Luego de años de aparente calma que le permitieron al gobierno de Ricardo mantener los sueldos de los empleados públicos entre uno de los más bajos del país y mantener una pauta salarial discutida solamente con su ministro de Hacienda Enrique Vaz Torres (31% para el año en tres cuotas), ya que la ley de paritarias a pesar de estar sancionada no la ha puesto en práctica, con excepción de la docente, que realiza reuniones pero sólo supeditada a lo que se define en la paritaria nacional; dicho de otra manera, sólo como una formalidad.

Junto con esto aplicó un ajuste de tarifas con un aumento que iba del 500 a 1500% en la tarifa de la luz, de la empresa provincial de energía (DPEC) (que está intervenida por el propio Vaz Torres), y permiso para el aumento del agua (privatizada-Grupo Chamas), casi un año antes de los ajustes del gobierno de Mauricio Macri.

Pero esta política que la dupla Colombi-Vaz Torres llaman manejo responsable de los fondos públicos, es en realidad una enorme transferencia desde los trabajadores (bajos salarios - precarización laboral - tarifas altas), hacia los grupos económicos ligados al poder. Montones de estos negociados están siendo denunciados por los trabajadores y las organizaciones sindicales. Es el caso del IOSCOR, que en el último año ha estado "adelantando" inmensas sumas de dinero para la capitalización de empresas privadas (obras de ampliación), a cuenta de futurísimas prestaciones a beneficiarios de esa obra social. También los trabajadores de INVICO (Vivienda) denuncian los sobreprecios pagados a las empresas constructoras, que ha determinado que Corrientes tenga las casas "sociales" más caras del país. Y podemos sumar el avance en privatizar sectores de la salud pública (diálisis, convenios con laboratorios de análisis y un largo etc.), la cobranza de los impuestos de rentas a manos de una "consultora" e innumerables negociados más.

La oposición del PJ, en este caso gobernando el municipio capital, no sólo apuesta a garantizar la gobernabilidad, sino que también están aplicando el ajuste. Por ejemplo, el municipio de Corrientes sigue autorizando el aumento de colectivos a ERSA, con el broche de oro de la flamante Fotomulta, con la cual la empresa que gestiona este sistema se llevará el 60% de lo recaudado.

Las nubes en el horizonte

Pero esta aparente calma parece comenzar a resquebrajarse, con las luchas que diferentes sectores están encarando y que comienzan a cuestionar el salario y el enorme deterioro del Estado provincial que se muestra principalmente en la salud pública y la educación. Así, hubo frentes de tormentas en los enfermeros precarizados por el convenio con el Colegio; luego vino la defensa de los puestos de trabajo de los estatales nacionales, que a pesar de ser directamente la política de Mauricio Macri, en el caso de las SAF, el gobierno provincial intentó que se despidiera a la mayoría de los técnicos para nombrar a su gente.

Pero lo nuevo fue la lucha que están llevando adelante los profesionales médicos nucleados en APROSAC (FEPROSA), y que se extendió a muchos hospitales, peleando por el salario y las condiciones en que se encuentra el hospital público (desde el gobierno le respondieron que si los médicos no estaban de acuerdo con lo que cobran, que se vayan al privado), desgraciadamente hasta ahora han mantenido sólo una política sectorial "profesional", no incluyendo en su lucha a otros sectores del hospital, como los enfermeros y los administrativos.

Otra lucha importante es la que llevan adelante los trabajadores del IOSCOR (Obra social), primero se organizaron y eligieron delegados y luego comenzaron sus reclamos por el salario, que el interventor respondió con la negativa a negociar y llenando de policías (unos 30 en total) cada piso del edificio. A pesar de esta política de intimidación, los trabajadores han respondido con una huelga de 4 días para la semana posterior a la marcha.

En ese panorama se fue conformando una multisectorial que agrupa a APROSAC, ATE - CTA, municipales, ATE y SUTECO (docentes CTERA) ACDP (docentes provinciales), empleados de la Legislatura, entre otros que convocaron a una marcha este viernes 23 de septiembre, de la que participaron más de 500 trabajadores, encabezados por médicos de los hospitales de Corrientes capital, trabajadores del IOSCOR y un grupo de trabajadores del programa Médicos Comunitarios, que ven peligrar su fuente de trabajo al ser "provincializados". Junto con ellos marcharon ATE, distintas agrupaciones sindicales, sociales y políticas.

Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba consideramos desde un primer momento que a pesar de las limitaciones mostradas en la marcha, (por ejemplo, varias de las organizaciones sólo fueron formalmente, entre ellas se destaca SUTECO, que sólo concurrió con algunos miembros de la directiva o ACDP, que directamente faltó a la cita) era una importante apuesta para continuar luchando contra el ajuste de ECO-Cambiemos.

Para todo esto es necesario también la más amplia participación, esta lucha no puede ser cosa de un grupo de dirigentes. Por eso es necesario que desde los distintos gremios convoquen a un Congreso de delegados y activistas de base. Y entre todos discutir un programa alternativo de lucha, junto a los trabajadores desocupados y sus organizaciones.

Ahora es importante que todos los sectores hagamos un balance de la marcha y debatamos un plan de lucha para continuar con los reclamos y unificar a los distintos sectores en una lucha común.

**CORRIENTE
CARLOS FUENTEALBA
NORDESTE**

DESPIDOS DE MUNICIPALES EN LANÚS

"Es un intento de disciplinamiento"

El viernes 23 los trabajadores y trabajadoras de Lanús realizaron una movilización al Municipio exigiendo la reincorporación de 10 trabajadores despedidos por el intendente Grindetti, como parte del ataque de este gobierno contra los y las trabajadoras estatales. Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba acompañamos la movilización y entrevistamos a Guadalupe, trabajadora despedida.

SoB: ¿Cómo comenzó el conflicto?
Guadalupe: Somos 10 trabajadores de dos equipos diferentes, un equipo trabajaba en Acompañarte, en el Centro de Inclusión Social para niños niñas y adolescentes en el barrio Monte Chingolo hace casi 8 años, y 4 son parte del Espacio Cultural Callejeros que funcionaba en Villa Jardín. La Directora de Niñez, Sonia López, el día 9 de agosto comunica a la coordinadora de Acompañarte que no continuarían 6 de los 8 trabajadores, desde el 30 de septiembre. Los argumentos que esgrimen es un sobre gasto en el Fondo de Fortalecimiento de donde provienen los salarios, y otros con respecto al desempeño de los talleristas. En el caso de Callejeros le avisan por wasap al coordinador. Somos monotributistas, con lo cual no contamos con los derechos formales que tienen los trabajadores municipales, como la indemnización en caso de ser despedidos.
Ya nos veníamos organizando desde fin del año pasado en la asamblea de trabajadores precarizados de Lanús. A partir de la afiliación de ATE fuimos construyendo algunas medidas para revertir esta situación.

SoB: ¿Hubo evaluaciones para determinar que había mal desempeño?
G: No. En el caso específico de Acompañarte no hubo instancias de reunión con esta Directora que asumió a principio de junio. Hubo un solo encuentro de presentación del programa, donde se le pidieron los materiales que no estaban llegando desde diciembre: de limpieza, lúdicos, de librería, deportivos, ni la comida que usamos para salir de excursión. Después no hubo más encuentros. En el caso del Espacio Callejeros, el coordinador hizo una evaluación pero nunca hubo una evaluación a los trabajadores.
En los dos equipos no hubo direccionamientos del proyecto esperado, ni devolución de las evaluaciones o apercibimientos por no cumplir con los proyectos requeridos.

SoB: ¿Cuáles son sus instancias de organización y la relación con los sindicatos?
G: Nosotros nos empezamos a juntar en asamblea, como trabajadores precarizados de la Dirección de Niñez de diferentes programas. Hubo algunas persecuciones a algunas compañeras por lo que no se volvieron a acercar porque hay mucho temor a eso. Nos empezamos a juntar para empezar a pensar cómo exigir mejoras en las condiciones de trabajo, en relación a lo contractual, a lo salarial y a los materiales necesarios tanto humanos como materiales.
Hicimos una asamblea bastante concurrida y amplia cuando se anunciaron 6 despidos en el Programa Envión. Esos trabajadores fueron reincorporados en su totalidad. Igualmente nos seguimos juntando sin tener la representación de los dos sindicatos municipales, porque sostenían que no somos trabajadores en relación de dependencia, porque somos monotributistas. En el caso de ATE pasaba lo mismo. Por medio de un contacto nos afiliamos a ATE Nacional, y seguimos intentando articular con ATE Lanús. Recién con estos diez despidos es que ATE Lanús nos reconoce como trabajadores y se pone a la cabeza del conflicto.
Cuando surgió el anuncio de los despidos, pero aparece siempre el "apoyo moral" pero que desde lo legal no podían hacer nada.

SoB: ¿Cómo caracterizan el ataque a los trabajadores?
G: La lectura está estrechamente relacionada a las políticas que están llevando adelante que tienen que ver con la tercerización, el vaciamiento y la disminución en términos de lo que se ofrece en los barrios más populares. Concretamente, en relación a despedir esta cantidad de trabajadores y a estos particularmente, son estos los trabajadores que están motorizando la organización de trabajadores en la Dirección de Niñez. Por eso entendemos que es un intento de disciplinamiento frente a la organización para defender derechos adquiridos. Es la posibilidad, a través de una medida que ellos pueden hacer, como el despido, intentan generar miedo, división, el terror a perder la fuente laboral que es nuestra fuente de ingreso. Es un ataque directo a esa capacidad de organización.

SoB: Ustedes tuvieron una medida el viernes pasado, ¿cómo la evaluaron y cómo van a seguir?
G: Venimos haciendo difusión por diferentes medios de radios y diarios desde hace ya un mes y medio porque tuvimos una interlocución con la subsecretaria, pero no nos volvió a atender, así que salimos a denunciar el vaciamiento que se está produciendo en las políticas públicas de infancia del municipio de Lanús, estuvimos juntando firmas y llegamos a las mil firmas. Como no hubo respuesta favorable, tuvimos que hacer una radio abierta y movilización al municipio, que a ellos los motivara a encontrar una respuesta favorable para los trabajadores. Hicimos la movilización con un corte de calle y logramos que nos reciba el secretario de Desarrollo Social, Emiliano Bursese, y la Directora de Niñez. Nos pidieron unos días para pensar una propuesta. El lunes volvimos a reunirnos sin movilización, pero la respuesta no es favorable a los trabajadores: están dispuestos a reincorporar a ocho, y dejar afuera a dos, que son los que tuvieron un rol más activo en la denuncia en los medios de comunicación.
Hoy miércoles, tenemos asamblea y vamos a resolver, porque de no tener una respuesta favorable vamos a salir a denunciar la persecución política, que es lo que entendemos que está sucediendo.

EN EL MUNDO

COLOMBIA: EN CARTAGENA DE INDIAS, EL GOBIERNO DE BOGOTÁ Y LAS FARC REFRENDARON LOS "ACUERDOS DE PAZ"

La salida del conflicto debería pasar por una Asan Constituyente Soberana donde se resuelva el futu

RAFAEL SALINAS



"Nuestra única arma será la palabra" (Timoleón Jiménez, "Timoshenko", discurso de Cartagena, 16/06/2016)

"(El ex-presidente) Uribe sólo tiene la obsesión del 'castrochavismo', cuando sobran los ejemplos enteramente distintos de ex-guerrilleros en el poder. Aun en el caso de que las FARC llegaran a ser gobierno, ¿por qué no sería al estilo del presidente uruguayo Mujica, del salvadoreño Sánchez Cerén y de Dilma Rousseff en Brasil?... Al ver a 'Iván Márquez' [uno de los principales comandantes de las FARC] y sus compañeros estrechar manos y echar discursos, es inevitable pensar en la política tradicional: una dosis de simpatía popular y otra de buses y almuerzos." (Álvaro Sierra, "¿Tienen las FARC futuro en política?", *El Tiempo, 10/03/2016*)

Finalmente, el lunes 26, en una ceremonia transmitida a todo el mundo, en la histórica ciudad de Cartagena, **Juan Manuel Santos**, presidente de Colombia, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) representadas por su comandante, **Timoleón Jiménez ("Timoshenko")**, firmaron un "Acuerdo de Paz". La negociación duró años. Oficialmente, comenzó en septiembre de 2012 en La Habana, Cuba, pero fue precedida por un lapso de consultas secretas, en las que habrían jugado un papel importante el fallecido presidente Chávez y también el Vaticano.

El Acuerdo será sometido a un plebiscito para su aprobación definitiva el próximo **domingo 2 de octubre**. Aunque al día de hoy se descuenta que habrá **mayoría por el "Sí"**, existe **cierta incertidumbre**. Las cifras de los sondeos de opinión han tenido oscilaciones demasiado amplias y "anormales"… incluso para esta época mundial de inestabilidad y malhumor político-social que viene dejando a las encuestadoras cada vez más desacreditadas.





Dentro de este panorama, uno de los hechos más notables fue el contraste entre la **unanimidad mundial a favor de los acuerdos** a nivel de los gobiernos, las instituciones internacionales (ONU, UE, etc.) y la Iglesia, y la **fuerte división** que reina en Colombia, especialmente al interior de la burguesía.

Un rasgo de la actual situación mundial es que por arriba (y también por abajo) crecen las **diferencias y tensiones**. Pero en el acto de firma de los acuerdos podía verse a todos –John Kerry, Raúl Castro, Monseñor Parolín (enviado del Papa) y "tutti cuanti"– aplaudiendo fervorosamente. Lo mismo habría sucedido si Putin y Xi Jinping hubiesen viajado a Cartagena. Aunque no estuvieron presentes, sus gobiernos también celebran desde Moscú y Pekín.

Si alguna duda había de esta **unanimidad**, la despejó el FMI. Christine Lagarde –implacable con Grecia y demás víctimas del capital financiero–, anunció que daría a Colombia un crédito de 11.000 millones de dólares en condiciones excepcionales y ultra flexibles para facilitar los Acuerdos.

División por arriba que se transmite hacia abajo

Esa unanimidad mundial de apoyo a los Acuerdos de Paz –que va de Washington a Moscú, pasando por el FMI y el Vaticano– **desaparece** en cuanto aterrizamos en Bogotá. Pero el cuestionamiento fuerte no viene desde la izquierda, sino **desde la derecha**, de **importantes sectores de la burguesía**. Y esto tiene su repercusión hacia abajo.

Según encuestas, el rechazo a los Acuerdos de Paz es **notablemente mayor** en el "nivel socio-económico alto". (Opinómetro, Plebiscito, *El Tiempo*, 16/09/2016)

El movimiento de rechazo, que postula votar NO en el referéndum, lo encabeza **Álvaro Uribe Vélez**, que fue presidente del 2002 al 2010. Curiosamente –aunque no tanto–, el actual presidente **Juan Manuel Santos**, que gestionó el acuerdo con la FARC, fue su **ministro de Defensa** hasta 2009. Simultáneamente su hermano, **Francisco Santos Calderón**, era el vicepresidente de Uribe en ambos períodos.

Estos datos (y alianzas) familiares tienen su importancia, y más en un país que conserva acentuados rasgos "estamentarios", como Colombia.

La familia Santos es una familia "patricia", cuyos orígenes se remontan al siglo XVIII. [1] Tuvieron un papel importante en la política colombiana en el siglo XIX, que creció aún mas en siglo XX, con la fundación de *El Tiempo*, principal y casi único diario del país, y del que hasta hace poco eran propietarios exclusivos.

La familia Uribe, en cambio, no sólo vuela mucho más bajo. Originaria de la burguesía media del departamento de Antioquia, con capital en Medellín, los Uribe arrastran un historial de relaciones "non sanctas" con el cartel de Escobar Gaviria, primero, con los grupos paramilitares, después, y ahora con la organización del "Chapo" Guzmán.[2]

Pero no se trata de "problemas de familia". Ellos reflejan a **diferentes sectores de la burguesía colombiana** y, más en general, a las peculiaridades de su "formación económico-social". Por un lado, una gran burguesía más o menos "seria" y/o "tradicional" y, por el otro, lo que podría definirse como "lumpenburguesía". Este último, es un sector que en Colombia –como en México y otros países latinoamericanos– tiene un peso notable, alimentada por el narcotráfico principalmente.

En su momento, **se unieron** para derrotar a las FARC. Pero hoy **sus intereses divergen**.

Durísimos golpes a la FARC, pero no derrota total

Después del fracaso de las "negociaciones de paz" entre 1998 y 2002 de las FARC con el gobierno de Pastrana, **todos** los sectores de la burguesía **cerraron filas con EEUU**, para intentar aniquilar a la guerrilla. Para eso, hay que reconocer que lo lograron con un apoyo relativamente importante de las masas urbanas. Si bien no era un apoyo "activo", les daba consenso para golpearla con todo a las FARC.[3] Y esto se refleja en la inseguridad del plebiscito.

El frente único de la burguesía colombiana y EEUU tuvo éxito militar… hasta cierto punto. Las FARC sufrieron **golpes terribles**… pero **no mortales**. Fueron **graves derrotas**, pero **no aniquilamiento**. Y hay que subrayar que el actual presidente Santos, como ministro de Defensa de Uribe, junto con su hermano vicepresidente, jugó un papel fundamental en esa batalla contra las FARC.

Las FARC quedaron debilitadas pero no fueron exterminadas. No son suficientemente fuertes para tomar el poder, pero sí para sobrevivir y controlar amplias regiones no centrales. A su vez, el Estado de la burguesía colombiana no es tampoco lo suficientemente fuerte para liquidarlas. La perspectiva sería más décadas de guerra.

En ese contexto, los sectores más coherentes de la burguesía colombiana –que Santos expresa– **giraron a la negociación**. Casi simultáneamente, las FARC dieron el mismo giro. En eso, efectivamente, Chávez jugó un papel importante, pero no sólo de "amigable componedor" como fabula Timoshenko. Chavéz, en acuerdo con Santos, tomó a las FARC del cuello y **comenzó a estrangularlas**, impidiendo que se refugiaran en territorio venezolano, deteniendo y entregando a miembros de las FARC a Colombia, etc.

Además, la muerte de Tiro Fijo, el Mono Jojoy, Alfonso Cano y otros comandantes llevó a un **relevo generacional** que parece haber sido decisivo en el giro de las FARC a la negociación. Efectivamente, el equipo encabezado por "Timoshenko" –como observa con satisfacción el columnista de *El Tiempo*– ya tienen aires de políticos "progres" en campaña electoral, como **todos** los ex-guerrilleros que gobiernan o gobernaron en América Latina.

Uribe: los que salen perdiendo

El ex-presidente Uribe, en cambio, refleja no solamente a los sectores burgueses **ideológicamente** más reaccionarios (que abundan en Colombia, después de décadas de violencia desde el Bogotazo de 1948). Expresa también los sectores que saldrían perdiendo materialmente con el fin del conflicto. La división de la burguesía colombiana refleja no sólo sus ideas, sino también sus situaciones e intereses materiales.

nblea
ro del país

Hay sectores ligados directa o indirectamente al narco y/o a nuevas bandas alimentadas por la disolución de los antiguos paramilitares. La "pacificación" de la principal guerrilla podría facilitar al Estado colombiano "normalizar" la situación en todo el territorio.

A eso aspiran los sectores burgueses (y EEUU) que están detrás de Santos. Y es también una condición que facilitaría las inversiones de capitales del exterior. O sea, operar en un país "normal". Pero simultáneamente puede implicar el fin de los negocios para otros sectores de la burguesía.

Por una alternativa de los trabajadores y las masas populares

Por todo lo que vimos, es un hecho que los problemas de los trabajadores y el pueblo de Colombia no se van a solucionar con este Acuerdo de Paz. Desde ya que comprendemos a los amplios sectores populares que ven en la paz una solución al conflicto. Pero la votación por "Sí" o por "No", es en el fondo muy poco democrática. No deja alternativas.

Una salida completamente diferente, sería, por ejemplo, que **los trabajadores y las masas populares** pudieran debatir y decidir democráticamente **qué país quieren**. Por ejemplo, mediante una **Asamblea Constituyente que sea realmente democrática**. Pero ninguno de los protagonistas de la ceremonia de Cartagena, ni Santos, ni "Timoshenko", ni ninguno de los viajaron a aplaudirlos, quieren eso.

Notas:

1. La familia Santos es originaria del actual Santander, donde en 1781 habría participado en la Revolución de los Comuneros. Décadas después, María Antonia Santos Plata (1782-1819), fusilada en 1819, fue prócer de la Independencia en Santander. La familia se trasladó luego a Bogotá, donde participaban en política editando periódicos y ejerciendo cargos públicos. En 1913 fundaron *El Tiempo*. En 1938, Eduardo Santos Montejo fue elegido Presidente de la República.

2.- Ana María Uribe y Dolli Cifuentes Villa, sobrina y cuñada de Uribe, están presas en EEUU por pertenecer a la red de "El Chapo" Guzmán. Su primo Mario Uribe está preso por paramilitar, actividad de la que Uribe fue fundador "indirecto" a través de las "Cooperativas de Vigilancia Convivir". En febrero pasado, su hermano menor, Santiago Uribe fue detenido por la creación del grupo paramilitar "Los 12 Apóstoles", responsabilizado de decenas de muertes en Antioquia. Deberá responder por homicidio agravado y concierto para delinquir. Por último, según sus informes publicados por la revista *Newsweek* en 2002, organismos de inteligencia de EEUU señalaban ya en 1991 los nexos de Álvaro Uribe con el cartel de Medellín.

3.- Esto fue producto de la desastrosa política de las FARC hacia las masas urbanas, agravado por el hecho de que la gran mayoría de la población colombiana ya vive en ciudades.

COSTA RICA

La IV Flotilla de la Libertad en ruta hacia Palestina



Conversamos con Tatiana Gamboa, quien forma parte del Movimiento Costarricense de Solidaridad con Palestina, sobre la IV Flotilla de la Libertad que zarpó el pasado 14 de septiembre desde Barcelona (España), con el objetivo de romper el bloqueo que mantiene Israel sobre Gaza y llevar ayuda humanitaria.

Desde el **Nuevo Partido Socialista** y la **Corriente Socialismo o Barbarie** levantamos las banderas de la solidaridad con la lucha palestina y denunciamos al Estado racista y colonial de Israel que, apoyado por el imperialismo yanqui, estableció medidas de *apartheid* y bloqueo contra Gaza.

¡Por una Palestina socialista, laica, no racista y con amplios derechos democráticos para todos sus habitantes, árabes o judíos!

¡Por la destrucción del Estado sionista de Israel!

Johan Madriz (JM): Cuéntanos, ¿qué es y cuál es el propósito de la Flotilla por la Libertad de Gaza?
Tatiana Gamboa (TG): La Coalición Internacional de la Flotilla de la Libertad es un movimiento de solidaridad, compuesto por campañas e iniciativas de todo el mundo para acabar con el bloqueo de Gaza.
Se formó después de la misión de la Flotilla de la Libertad de 2010 con la intención de coordinar acciones de muchos grupos que unieron sus esfuerzos contra el sitio de la Franja de Gaza.

La Coalición respeta los derechos humanos de todo el mundo, sin tener en cuenta raza, género, tribu, religión, etnia, nacionalidad, orientación sexual, ciudadanía o idioma y se solidariza con el pueblo palestino, pero sin apoyar a ningún partido político u organización en particular.

Sus acciones contra el bloqueo están regidas por los principios de no violencia y la resistencia pacífica. Solicitan ayuda a los gobiernos de todo el mundo para que actúen contra este bloqueo ilegal y, al mismo tiempo, apoyan diversas formas de lucha pacifista adoptadas por el pueblo palestino.

Esta iniciativa terminará cuando se levante el bloqueo a Gaza, finalice la ocupación y se recobren todos los derechos del pueblo palestino.

Hay grupos organizados en Canadá, Italia, Turquía, España, Grecia, Noruega, Suecia, Sudáfrica y EEUU.

JM: Sabemos que esta no es la primera vez que se realiza una acción de este tipo. Cuéntanos un poco de las anteriores campañas y cómo resultaron.

TG: La I Flotilla de la Libertad, en 2010, estaba compuesta por 682 personas de 42 países, en 6 embarcaciones, con 10.000 toneladas de ayuda humanitaria. Fue interceptada por el régimen de Israel el 31 de mayo 2010 en aguas internacionales, en una acción violenta que dejó nueve muertos (uno más, murió 4 años después a consecuencia de las heridas) y más de 60 heridos. Entre los activistas que iban en dicha Flotilla, había políticos, premios Nobel, 60 periodistas e intelectuales.

La II Flotilla de la Libertad, se realizó en junio del 2011, cuando doce barcos de pasajeros y dos de carga reunidos mayoritariamente en Grecia, decidieron navegar hacia Gaza. Se consiguió movilizar a miles de personas y recibir miles de euros en donaciones para comprar uno de esos barcos, el Gernika, y gestionar un cargamento de ayuda humanitaria. En aquella ocasión el gobierno israelí puso en marcha una maquinaria de presión política consiguiendo que el gobierno griego bloquease administrativamente todos los barcos con buques de la guardia costera para impedirles navegar hacia Gaza. En ese momento quedó patente que "Israel "extendía su bloqueo marítimo al resto del Mediterráneo. Sólo el barco francés Dignité consiguió navegar, siendo asaltado de nuevo en aguas internacionales por la armada israelí.

En el verano del 2012, el velero Estelle, navegó desde Suecia hasta cerca de las aguas territoriales de Gaza, haciendo escala en seis países. El nombre era simbólico, pues correspondía al de una princesa sueca y al de la mujer de Folke Bernadotte, diplomático sueco asesinado en 1948 por comandos sionistas cuando era mediador de Naciones Unidas, en el intento de conseguir una solución a la guerra que siguió a la partición de Palestina. En el velero viajaban dos pasajeras y un pasajero del Estado español: el diputado de IU Ricardo Sixto, la intelectual feminista y letrada del Gobierno de Nafarroa Begoña Zabala y la activista Laura Arau. En octubre de 2012, el Estelle fue abordado violentamente por comandos israelíes, de nuevo en aguas internacionales. El pasaje fue llevado a Ashdod contra su voluntad y de nuevo fueron interrogados y desposeídos de sus pertenencias.

La III Flotilla de la Libertad se realizó el 2015, con 4 barcos y 50 activistas de diferentes nacionalidades, entre los que estaban personalidades como el diputado árabe israelí Basel Ghattas, el expresidente tunecino Moncef Marzouki, parlamentarios de Jordania, Grecia y Argelia, las europarlamentarias Ana Miranda (BNG) y Estefanía Torres (Podemos), así como la religiosa y médica Teresa Forcades y la activista israelí Zohar Chamberlain, residente en Andalucía desde 2005. Diez de los pasajeros y tripulantes habían estado en anteriores misiones. Los medios de comunicación a bordo de la Flotilla fueron Al Yazira, Euronews, Maori TV (Nueva Zelanda), Al Quds TV (Palestina), Channel 2 TV (Israel) y Russia Today, así como varios periodistas independientes. En la madrugada del 29 de junio, en aguas internacionales en el Mediterráneo, el ejército israelí interceptó el Marianne y abordó las naves, llevándolas a Ashood.

JM: Este 14 de septiembre zarpó una nueva misión de Mujeres Rumbo a Gaza (Women's Boat to Gaza) desde Barcelona. Quisiera que te refirieras al papel de las mujeres en la resistencia en Gaza y en las acciones de solidaridad en el resto del mundo.
TG: La mujer palestina, desde los tempranos 1917, inició su participación en su lucha por la liberalización de Palestina. Inicialmente, luchando contra el yugo del colonialismo británico y, posteriormente, cuando se dieron los primeros indicios de una invasión sionista, cuando, bajo el patrocinio del capital de los Rotschild, miles de judíos ashkenazis en su mayoría, fueron enviados a Palestina.

Al comienzo, la participación de la mujer se limitó a una intervención social, como apoyo lateral, pero poco a poco se fue dando en todos los campos, hasta la lucha armada.

Hay que destacar el inigualable papel de transmisora de la historia, la nacionalidad, el coraje y la resistencia, de esta mujer valiente a todos sus descendientes, manteniendo vivas las esperanzas y el coraje de la lucha.

JM: ¿Qué acciones podemos tomar en Costa Rica para solidarizarnos con la causa palestina?
TG: Hay varias maneras de ayudar y ser solidario con la causa palestina: promover el boicot, unirse al Movimiento Costarricense de Solidaridad con Palestina, donde a lo largo del año tenemos diferentes acciones, informarse bien qué sucede Palestina, hablar con sus amigos y familia acerca del sufrimiento palestino de ya 68 años.

En el Mundo

FRANCIA: ATAQUES SOCIALES, RACISMO, ISLAMOFOBIA, REPRESIÓN

Multipliquemos las resistencias contra el gobierno

Luego de unos largos meses de movilización, luego de un verano marcado por la ofensiva racista e islamófoba, es una buena ocasión para sacar el balance de las luchas pasadas, señalar los elementos centrales de la situación actual y plantear las tareas para el futuro. Veamos entonces en dónde estamos parados y cuáles son las perspectivas para las semanas a venir.

Una oleada represiva, racista e islamofóbica

Después de una secuencia bastante larga (del mes de marzo hasta finales de junio/principios de julio) donde la movilización contra la reforma laboral marcó la situación política, volviendo a poner las cuestiones, los temas sociales y la lucha de clases en el centro de la escena, el verano ha sido la oportunidad para las clases dominantes de retomar la ofensiva.

Apoyándose en un reflujo de la movilización en el verano y en los ataques reaccionarios de Niza y de Saint-Etienne-du-Rouvray, el gobierno y la derecha han vuelto a poner en el centro su campaña racista e islamofóbica. Con la prohibición del uso del burkini, las clases dominantes han continuado su intento de dividir a los explotados y oprimidos a través la estigmatización de las poblaciones musulmanas o consideradas como tales, intentando recrear una "Unión Nacional" alrededor de la "identidad francesa" y de la existencia de un "enemigo interno" del cual todos los musulmanes formarían parte "hasta que se pruebe lo contrario".

Sería erróneo ver en esta ofensiva solamente un intento de "desviar la atención de la lucha contra la reforma laboral". Por el contrario, esta ofensiva reaccionaria contra la población musulmana es parte de una política más amplia alrededor de la prolongación del estado de emergencia, las intervenciones militares del imperialismo francés en Oriente Medio y una mayor represión en el contexto de un discurso sobre la "seguridad". Es el contexto reaccionario impuesto tras los atentados de noviembre de 2015, que la movilización contra la reforma laboral no ha podido eliminar completamente, que regresa para silenciar cualquier protesta social.

Es el tono que marcará la campaña presidencial, que ya ha comenzado: una carrera para ver quién es más racista y represivo, combinado con el tema de la "identidad francesa". En ese sentido, la derecha se compromete a actuar "sin piedad", con propuestas como la detención administrativa (es decir, sin pruebas, sin defensa, sin estar sujetos a la justicia -burguesa-) de las personas vigiladas por los servicios de inteligencia, una especie de "Guantánamo francés." Esto se acompaña de la defensa de una concepción extremadamente excluyente y opresiva de la identidad francesa, que se caracterizaría por sus "raíces cristianas", por la "raza blanca" o por el hecho de referirse a "nuestros antepasados los galos."

Cínicamente, el gobierno de François Hollande trata de presentarse como el defensor de "el estado de derecho" o del "vivir juntos" frente a la derecha. Sin embargo, es el gobierno que ha votado el estado de urgencia, que reprimió con una violencia sin precedentes las movilizaciones contra la reforma laboral, que llevó adelante los ataques en Siria. Además, Manuel Valls defendió los ayuntamientos que han implementado la prohibición del burkini y se sumó (de manera algo más edulcorada) a los discursos sobre la supuesta "incompatibilidad" del Islam con "la República".

Ataques sociales renovados

El otro elemento importante son los ataques contra los trabajadores, que también están en el centro de la campaña presidencial. El año comenzó con el anuncio de la eliminación de 5.000 puestos de trabajo en SFR (operador de telefonía), el cierre del sitio de Belfort de Alstom (constructor de trenes), o el proyecto del PPCR (Carrera profesional y remuneraciones, por sus siglas en francés), declinación de la reforma laboral en el dominio de la educación nacional, que preanuncia que el sector público no se salvará de la flexibilización creciente del mercado laboral.

La campaña presidencial también deja prever una profundización de estas contrarreformas. Ya en plena lucha contra la reforma laboral, el Fondo Monetario Internacional explicó que había que "ir más allá". Los capitalistas necesitan aumentar la explotación de los trabajadores para hacernos pagar los costos de la crisis económica de 2008 (desde la cual los ricos son cada vez más ricos). La reforma laboral fue sólo una "entrada" en el menú de regresión social que la burguesía nos prepara.

Así, las primarias de la derecha están marcadas por promesas de terminar con la jornada laboral de 35 horas, de reducir el número de trabajadores del Estado (Sarkozy habla sobre 300.000 puestos de trabajo eliminados en tres años), o de desatar una caza de brujas contra los sectores más precarios de la población con un mayor control sobre las ayudas por desempleo. Si el actual gobierno todavía no ha aclarado sus propuestas políticas sobre esta cuestión (lo que le permite al mismo tiempo erigirse en "defensor del estado de derecho" y ocultar los catastróficos resultados del quinquenio en materia social), nadie puede dudar de que van en la misma dirección, vistos los ataques anti-obreros que el gobierno ha llevado adelante estos últimos cinco años.

A esto hay que agregar la represión que se abate sobre aquellos que resisten a estos ataques. Los trabajadores de Goodyear, condenados a la cárcel por defender sus puestos de trabajo, serán juzgados otra vez el 19 y 20 de octubre y preparan una movilización sobre el tema. Los trabajadores de Air France también van a juicio por el episodio de la "camisa arrancada", también podrían ser condenados a prisión efectiva. Y eso sin mencionar las decenas o cientos de personas que han sido detenidas y acusadas en las movilizaciones contra la reforma laboral.

Podemos esperar, por lo tanto, nuevos ataques en el próximo período, especialmente en el caso de una derecha reforzada por una victoria electoral. Las movilizaciones pasadas representan una valiosa acumulación de experiencias para las luchas que vendrán.

La movilización contra la reforma laboral y la situación actual

La movilización contra la reforma laboral ha sido la lucha más larga y masiva desde por lo menos aquélla contra la reforma de las jubilaciones en 2010. Puso en movimiento a cientos de miles de personas, dejando en segundo plano el clima nauseabundo que había impregnado la escena política luego de los atentados de noviembre. La movilización ha sido también un vivero de experiencias, en términos de autoorganización, de convergencia de los diferentes sectores, de comprensión del papel del Estado y la policía, del rol de las direcciones sindicales, para una nueva generación.

Las decenas de miles de personas movilizadas el 15 de septiembre expresaron la persistencia de una oposición mayoritaria a la reforma laboral y las profundas huellas que cuatro meses de movilización han dejado a un nivel amplio. Si esta determinación, aún fuerte de un número significativo de trabajadores y jóvenes es importante para las próximas peleas, no puede llevarnos a no dar cuenta del cambio en la situación.

En efecto, hay que señalar que la situación que se abrió después el 9 de marzo, donde una serie de factores (explosión independiente de la juventud, aparición de cuadros de auto-organización, simpatía amplia por la idea de la convergencia de luchas, presión de la base sobre las direcciones sindicales) puso al orden del día la cuestión de la huelga general y la perspectiva de una victoria contra la reforma laboral, no es la situación que vivimos actualmente.

En el punto álgido de la movilización, éramos cientos de miles de personas en las calles, el bloqueo de las refinerías hacía temer una escasez de combustible, los trabajadores ferroviarios se preparaban para entrar en escena, los espacios de auto-organización se multiplicaban, las direcciones sindicales eran empujadas por la base a ir más allá de lo que querían. Incluso en estas circunstancias, no hemos podido realmente desbordar las direcciones tradicionales, bloquear económicamente el país mediante la imposición de la confluencia de todos los sectores en lucha.

Si la situación actual no es la misma que la que vivimos durante el punto culminante de la movilización, no quiere decir que estamos en un contexto de "tierra arrasada". Decenas de miles de personas hicieron una importante experiencia de lucha y están preparados para retomarla: las diversas luchas sectoriales o el resurgimiento de los comités de movilización en las universidades son un reflejo de eso. De lo que se trata con todas estas personas es de sacar el balance hasta el final, para luchar contra la idea de que finalmente





REVUE N°3 - SEPTEMBRE/OCTOBRE 2016 - PRIX : 2€ - WWW.SOCIALISME-OU-BARBARIE.ORG







"movilizar no ha servido para nada" y para explicar, al contrario, que tendremos que ir aún más lejos en la auto-organización y la convergencia para alcanzar victorias.

Sobre todo, hay que buscar los puntos de apoyo que la situación nos presentará. Por un lado, las luchas sectoriales pueden desarrollarse rápidamente, alrededor la cuestión de los ataques sociales e incluso de la aplicación concreta de la reforma laboral: serán ocasiones de poner en marcha el núcleo duro de la movilización para seguir construyendo puentes esenciales entre los sectores. Por otro lado, las luchas contra la represión y las consecuencias de la misma en el movimiento pueden ser un componente de la convergencia en los próximos meses: el juicio contra los trabajadores de Goodyear y Air France, así como contra los manifestantes detenidos durante las diferentes movilizaciones, son citas importantes para reactivar la resistencia contra el giro autoritario del gobierno.

Multiplicar las resistencias

Como hemos dicho, que estemos en una situación diferente de aquella que vivimos en el clímax de la lucha no significa que la situación actual sea un desierto social y político. Consideramos que la coyuntura actual en Francia es una coyuntura reaccionaria, pero esto no significa que no haya ninguna resistencia a la misma: por el contrario, la ofensiva reaccionaria de la burguesía genera en sí misma respuestas de nuestra clase.

Así, la regresión social sin precedentes, el fortalecimiento del carácter autoritario y represivo del Estado, las intervenciones militares imperialistas, la tragedia de los miles de migrantes ahogados en el Mediterráneo cada año (o reprimidos y deportados para aquellos que logran entrar en la "Europa fortaleza"), el clima nauseabundo de estigmatización y división impuesto por la burguesía y los medios de comunicación, generan una reacción de una parte importante de la juventud, que considera insoportables y se opone a todas las miserias que este sistema crea.

En este sentido, uno de los elementos centrales de la movilización contra la reforma laboral ha sido que ha federado una serie de "broncas" que se habían acumulado durante años: la movilización permitió expresar no solamente el rechazo a la flexibilización creciente del mercado de trabajo, sino también el rechazo del "mundo" de la reforma laboral en su conjunto. Esto ilustra bien el hecho de que el giro autoritario y derechista de la clase política trae consecuencias: fortalece la polarización social y como consecuencia, la radicalización y politización de sectores de la sociedad.

Esto también se relaciona con el hecho de que los planes de los gobiernos capitalistas no gozan hoy en día de una legitimidad absoluta (ni siquiera mayoritaria). Si éstos eran presentados como "necesarios" en el comienzo de la crisis y aceptados por una parte significativa de la población, la persistencia de la crisis ocho años después, la ineficacia de las medidas aplicadas, el aumento de las desigualdades sociales, ha socavado la base de legitimidad de estas políticas. Es una situación muy diferente a la de años 80-90, donde después de derrotas históricas de la clase obrera y del derrumbe del mal llamado "socialismo" de la URSS, el neoliberalismo era hegemónico y el capitalismo se presentaba como la única alternativa posible.

Hoy en día, ya no es el caso: es el sistema capitalista el que está cada vez más cuestionado. Esto abre brechas en las que hay que apoyarse para relanzar la resistencia: ya sea contra la reforma laboral y sus consecuencias, contra la política racista e islamofóbica del gobierno, contra las guerras imperialistas, contra el estado de emergencia permanente, por la cuestión ecológica, por los derechos de las mujeres.

Es la construcción de las movilizaciones en estos diferentes planos que hay que impulsar, construcción para la cual la acumulación militante en la lucha contra la reforma laboral es un punto de apoyo fundamental. El capitalismo en crisis, cada vez más decadente, produce cada día monstruos contra los cuales podemos apostar a movilizar a nuestra clase.

Por una alternativa política socialista y revolucionaria

Si el rechazo del capitalismo se extiende más y más, especialmente en la juventud, esto no significa que una alternativa clara a éste aparezca. El retroceso de los proyectos de emancipación colectiva, los desastres que los regímenes mal llamados "socialistas" de la URSS o China han significado para esta lucha emancipadora, los rastros que dos décadas de ofensiva neoliberal y de "no existe alternativa al capitalismo" han dejado, explican esta situación.

Por esta razón es más bien un rechazo del sistema actual, de sus múltiples manifestaciones concretas, lo que se expresa actualmente, y no una alternativa de conjunto. De ahí la existencia de un sentimiento anticapitalista (muy progresivo) que no se acompaña automáticamente de una perspectiva socialista o comunista; no en el sentido de los social-liberales del PS o de los estalinistas, sino en el sentido de sociedades sin clases, sin explotación ni opresión.

Proponer una política para las luchas actuales, apuntando a su confluencia y a su auto-organización es una necesidad, pero no es suficiente. De lo que se trata es de ofrecer una alternativa de conjunto, política, que defienda otro modelo de sociedad, que vuelva a poner al orden del día la lucha colectiva por la emancipación humana, por deshacerse de este sistema de explotación y de opresión.

Esta alternativa, para nosotros, es la revolución social, el poder de los trabajadores y los sectores explotados y oprimidos y la construcción de una sociedad socialista. Significa que los explotados tomen el control de los asuntos de toda la sociedad, que sean capaces de elevarse cada vez más en la toma de decisiones consciente y colectiva sobre el rumbo de la sociedad. Esto presupone la eliminación de las condiciones materiales de dominación: la existencia de la propiedad privada y de una clase capitalista que se apoya sobre la misma, y la destrucción de los instrumentos a su servicio, como el Estado burgués y su aparato represivo.

Esta es la perspectiva por la que los militantes de Socialismo o Barbarie, en el Nuevo Partido Anticapitalista, luchamos, tratando de aportar respuestas políticas a las preguntas que una nueva generación militante y activista se plantea en la lucha contra la sociedad capitalista.

FRANCIA: JAQUELINE SAUVAGE TODAVÍA EN PRISIÓN

La gracia parcial de Hollande era una burla



FLORA KESSLER

Esperábamos que Jacqueline estuviera libre desde hace ya algunos meses. Después de 47 años de tortura había acabado con su marido verdugo y violador de sus hijas, por lo que fue condenada a 10 años de prisión . Gracias a la movilización de multitud de mujeres por su libertad, Hollande había otorgado una gracia parcial, pero era una trampa para que las mujeres se callaran. El juez de aplicación de penas tenía la última palabra y mostró cómo la justicia francesa es patriarcal y burguesa. El 12 agosto, el Tribunal de aplicación de penas de Melun negó a Jacqueline la libertad condicional. En su decisión, el Tribunal dice que necesita ayuda psicológica "para que comprenda lo prohibido de pasar al acto". "Ella no ha comprendido la noción de prohibición. No entiende la razón de la condena y ha estado apoyada en su error por las personas que la apoyan (las mujeres y algunos hombres solidarios), por la evolución muy rápida de su situación penal y la mediatización (politización) de su caso".

El Tribunal quiere dejar sentado que las movilizaciones de mujeres por obtener justicia no son sólo inútiles, sino negativas para el bienestar de la acusada. Lo tienen todo bien pensado. No hagan olas que al final son los jueces los que deciden si una mujer maltratada merece justicia, si tiene derecho a defenderse de su verdugo, que tenía impunidad de hecho y estaba protegido por la sociedad patriarcal. La justicia burguesa patriarcal pretende tratar a todos igual, pero al no incorporar que los más débiles están sometidos a la opresión, explotación y racismo es profundamente injusta. Por eso no acepta la legítima defensa cuando una mujer agrede a su verdugo. En el caso francés los jueces sólo declaran legítima defensa si la mujer no usa ningún arma! como si fuera posible lograr salvarse desarmado frente a un agresor más fuerte que nosotras. Las abogadas de Jacqueline Sauvage han tratado de establecer la legítima defensa de las mujeres víctimas de violencia como un precedente, pero la justicia patriarcal francesa no quiere aceptar algo que implique que la igualdad real entre mujeres y hombres no existe. Las leyes no fueron creadas para escuchar la voz de los más oprimidos y explotados sino para defender los intereses de la clase dominante.

Es como cuando los obreros se niegan a ser golpeados por los patronos y organizan acciones que son calificadas de criminales por los jueces, los luchadores obreros son arrestados y condenados a prisión y a multas enormes. La reiterada condena a mujeres como Jacqueline Sauvage y la impunidad de la que gozan violadores y asesinos no son errores de los jueces: la justicia es patriarcal. Sólo la movilización de las mujeres y los oprimidos y explotados permitirá cambiar esas leyes injustas.

En otros países, como en Argentina, las mujeres se movilizan en la calle desde hace tiempo para obtener justicia. En Francia era la primera vez en muchos años que las mujeres se movilizaban por la libertad de una víctima condenada. Además, como en todos lados, se trata de movilización de mujeres jóvenes, una nueva generación que viene a perturbar el viejo feminismo que se había integrado a las instituciones del sistema. Estas nuevas activistas saben que el sistema capitalista no tiene nada que ofrecer a las nuevas generaciones; al contrario, ven que el aumento de la precariedad afecta sobre todo a las mujeres trabajadoras.

Hay de nuevo una colecta de firmas por la libertad inmediata de Jacqueline Sauvage. Esperamos que las asociaciones feministas llamen rápidamente a movilizar por la libertad de Jacqueline Sauvage. El CNDF[1] ha publicado un comunicado en su apoyo, pero habría que fijar una fecha para concentrarse. Sólo la movilización en la calle puede doblegar la justicia burguesa y patriarcal.

[1] Consejo Nacional por los Derechos de las Mujeres

En el Mundo

ESTADOS UNIDOS

El debate presidencial



ALE KUR

Este lunes se llevó a cabo el debate presidencial en EEUU, con la participación de los dos grandes candidatos: Hillary Clinton y Donald Trump.

El debate en sí no trajo grandes novedades. Todavía no hay encuestas sobre el impacto del mismo, pero difícilmente haga grandes diferencias. La percepción general es que Hillary se mostró más segura y profesional, mientras que Trump quedó más incómodo. Pero EEUU está profundamente polarizado, y las corrientes de opinión que existen en la sociedad ya están bastante definidas a favor y en contra de uno u otro.

Hasta el momento, los sondeos electorales venían dando por ganadora a Hillary. Algunos meses atrás, la diferencia era bastante grande. Aunque últimamente esa diferencia venía achicándose, amenazando con convertirse en un empate.

El debate presidencial se caracterizó por su superficialidad. La mayor parte del tiempo se discutieron acusaciones personales entre los candidatos. Los grandes temas de la política nacional e internacional apenas estuvieron presentes. En cambio, se debatió el perfil de cada uno y su trayectoria, más que programas de gobierno.

No está ni siquiera claro cuáles son las diferencias reales entre los proyectos de ambos candidatos. A decir verdad, no está claro cuál es el proyecto de ninguno de ellos. Nadie ofrece un plan para salir del estancamiento económico, nadie propone cómo reducir la desigualdad social, nadie explica cómo se acabaría con el terrorismo, o cómo se terminaría con las guerras.

Esto tiene que ver, centralmente, con que la situación de EEUU como potencia mundial no es fácil. Hace años viene sufriendo un retroceso en su posición en el mundo, ante el crecimiento de la competencia económica de China, del rol militar de Rusia, de la creciente autonomía en el rumbo de varias potencias regionales (Medio Oriente), etc. En términos económicos, la globalización neoliberal hizo que muchas empresas norteamericanas se trasladen hacia otros países y cierren sus plantas en EEUU, destruyendo gran cantidad de puestos de trabajo. El capitalismo imperialista norteamericano parece estar en una fase de declive, generando más problemas que soluciones.

Una salida real para estos problemas exigiría transformar las bases sociales, económicas y políticas del régimen estadounidense. Acabando con el poder que un puñado de multimillonarios (el 1% de la población) ejerce sobre las vidas de miles de millones de personas en todo el planeta. Pero Trump y Clinton están en las antípodas de esta perspectiva: los dos son enconados representantes de ese 1%. Por eso no pueden formular ningún proyecto serio para sacar adelante al país, y se limitan a usar frases generales y a diferenciarse en cuestiones de perfil individual.

Lo que diferencia a Trump y Clinton son algunos matices. Trump se muestra más proclive a soluciones proteccionistas, aumentando las barreras aduaneras y migratorias de EEUU; es decir, volviendo parcialmente atrás la "ola globalizadora". Clinton se mantiene en la posición clásica pro-acuerdos de libre comercio. En política exterior, Clinton sería una continuidad de la política de Obama: una combinación de presión militar y negociaciones con el objetivo de sostener el peso geopolítico del país en el mundo. La posición de Trump en este terreno no termina de estar clara, oscilando entre dos posiciones muy diferentes. Por momentos parece oponerse a las intervenciones militares externas de EEUU, inclusive simpatizando con un reacercamiento a Rusia. Pero también exige "mano dura" contra el terrorismo, lo cual puede interpretarse como voluntad de seguir invadiendo países. Un ejemplo de esto es la guerra de Irak: en su momento la apoyó, ahora dice que se opuso a la misma, y hace pocas semanas sostuvo que había sido un error, agravado porque Estados Unidos "debería haberse quedado con el petróleo" de los iraquíes.

Dejando estos aspectos de lado, la mayor diferencia es en los perfiles: Trump sostiene permanentemente posiciones anti-inmigrantes, anti-musulmanas, anti-latinas y misóginas. Clinton se muestra –hipócritamente- como partidaria de los derechos de las minorías, mientras que no plantea ninguna solución concreta para sus problemas y apoya al "establishment" que las viene oprimiendo desde siempre.

En este sentido, un triunfo de Trump significaría un giro a la derecha de la situación, ya que intentaría acabar con los consensos "progresistas" (aunque más no sea en el terreno discursivo) que rigen sobre varias cuestiones, como la inmigración, la multiculturalidad, etc. Entre estos problemas, Trump expresó inclusive su rechazo a la idea de que exista un "cambio climático provocado por el hombre", situándose a la extrema derecha en uno de los problemas potencialmente más graves que afronta la humanidad.

Pero inclusive en este terreno la posición de Trump es inconsistente. En el debate presidencial, tuvo que negar haber afirmado eso último (negativa infantil dado que su frase al respecto se encuentra en Twitter a la vista de cientos de millones de personas). Su campaña política se construyó sobre una base de escándalos, provocaciones y bravuconadas, que le sirvieron para obtener un empujón inicial entre los sectores más atrasados de la sociedad. Pero a la hora de ganar votos en las amplias masas, esas mismas provocaciones caen mal, por lo que va paulatinamente moderando su discurso. De esta manera, desdibuja su misma identidad como supuesto político "anti-establishment".

Clinton, por su parte, es una política profesional, con 30 años de experiencia, siempre al servicio de los intereses del capitalismo imperialista. Su estrategia es seguir con todas las políticas que viene llevando adelante la Casa Blanca en los últimos tiempos. Al igual que Obama, su manera de manejar los asuntos (nacionales e internacionales) implica tener cierta "cintura política" y mostrarse "sensible" ante los problemas, para luego mantener el statu quo sin modificar nada.

En realidad, ambos candidatos son mal vistos por millones de estadounidenses. Varios medios de comunicación vienen reflejando que se encuentran en un nivel histórico de baja popularidad. Muchos comienzan a estar hartos de los políticos que representan a los grandes capitalistas, que continúan con las guerras y la destrucción de otros países, que no traen ninguna solución a los problemas reales.

La lógica de la campaña electoral gira enteramente sobre el "mal menor", ya que ninguno de ambos resulta convincente. Pero ni siquiera les está resultando fácil a los norteamericanos definir cuál de ambos les resulta menos malo. Por un lado, Trump aparece demasiado a la derecha, es políticamente incorrecto y de muy bajo nivel, y no tiene experiencia política. Por otro lado, Hillary es vista como representante de un "statu quo" que va de mal en peor. Difícilmente pueda convencer a los trabajadores y a la juventud de que haciendo siempre lo mismo se puedan obtener resultados diferentes. Y la percepción creciente es que eso que se viene haciendo ya fracasó.

Las tendencias actuales en EEUU parecen seguir favoreciendo a Hillary, pero no puede descartarse un batacazo de Trump en ciertas condiciones. El clima político internacional favorece las tendencias más derechistas, con el predominio de los atentados terroristas y la ola xenofóbica –que se expresó, por ejemplo, con el triunfo del Brexit- y de contrarreformas neoliberales, como la flexibilización laboral en Francia. Por otro lado, al interior de EEUU sigue existiendo una fuerte tensión social, especialmente alrededor del problema racial: la policía sigue asesinado a afroamericanos desarmados, desatando revueltas populares en su contra. Si estos problemas escalan, pueden terminar erosionando la base de apoyo de Hillary.

En cualquier caso, un muy amplio sector del electorado no encuentra una representación que lo identifique. Es el caso, por ejemplo, de millones de personas que simpatizaron con Bernie Sanders en las primarias demócratas, atraídos por una campaña que ponía en el centro los problemas de los trabajadores, que se definía como "socialista" y que rechazó los aportes de las grandes corporaciones. La negativa de Sanders a presentarse por fuera del Partido Demócrata, y su derrota en las internas contra Hillary, lo dejaron por fuera de la competencia presidencial.

Este enorme sector político-social es muy progresivo, mostrando una predisposición a evolucionar hacia la izquierda. Señala que hay una base para construir la resistencia contra el establishment del 1% y sus candidatos. La organización de ese sector para la lucha es una tarea fundamental para la izquierda norteamericana, para que exista una "tercera voz" realmente representativa de las mayorías obreras y populares.



EN EL MUNDO

MÉXICO

A dos años, #AyotziVive porque la lucha sigue

KARINA GONZÁLEZ
LAS ROJAS

Han transcurrido 730 días desde la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, Guerrero, en México.

Durante este tiempo se han ventilado las deficiencias de un sistema judicial que en ese momento estaba siendo dirigido por Jesús Murillo Karam, quien es recordado por su emblemático mensaje a los mexicanos bajo el título "Ya Me Cansé", haciendo referencia a su "inacabable búsqueda", la cual fue respaldada por la ineptitud del presidente Enrique Peña Nieto, quien sigue sin responder a las preguntas y se la pasa pidiendo al pueblo mexicano que se "supere el hecho" y repite sin cesar "se hace lo mejor que se puede".

Durante estos dos años hemos visto cómo se han descubierto decenas de bolsas con restos óseos que no sólo no responden a la pregunta de: ¿Dónde están los 43?, si no que nos generan más cuestionamientos: ¿de quiénes son esos restos?, ¿quiénes son esos muertos que México tiene sembrados en sus tierras?

Desde el sexenio de Felipe Calderón y su "guerra contra las drogas", en México van más de 60.000 muertos y 26.121 desaparecidos, cifras a las cuales Peña Nieto continúa sumando.

Ayotzinapa se convirtió en un movimiento, una lucha que exige justicia y unificó a un país, a Latinoamérica y al mundo entero bajo la consigna #AyotziVive #TodosSomosAyotzinapa. El mundo tomó las calles y sigue gritando sus nombres exigiendo la presentación de 42 de los 43 estudiantes, ya que el año pasado se identificó el cuerpo sin vida de Alexander Mora.

La Procuraduría General de la República (PGR) en su "Informe del Caso Iguala" mencionó 650 operaciones que ha implementado para hallar vivos o muertos a los normalistas en decenas de poblaciones y montañas de por lo menos 38 municipios de Guerrero, resultado de estas acciones: un normalista identificado, 42 desaparecidos y ninguna pista.

El gobierno de Peña Nieto sigue siendo ineficiente ante las exigencias de los padres y familiares de las víctimas, y acusa a los narcotraficantes "Guerreros Unidos", de haber ordenado a los policías atacar a los normalistas, que habían llegado a Iguala para interceptar autobuses de pasajeros y poder viajar a una protesta a la Ciudad de México.

El hecho colocó a Guerrero en una zona de foco rojo en donde el ejército tomó las calles y llenó de miedo a las comunidades y barrios. Los que quieren ir a Ayotzinapa tienen que pasar por una serie de revisiones por parte de militares, interrogatorios policiacos y no se tiene acceso a la comunidad al menos que se conozca a un habitante de la zona que le acompañe todo el tiempo.

El miedo ha callado a algunos pobladores pero les ha dado valor a algunos otros que comentan sus testimonios sobre pistoleros que rondan las calles, cobran extorsiones o secuestran gente, viendo esta circunstancia como una cotidianidad en la vida de sus habitantes.

En Guerrero hay 67 asesinatos por cada 100.000 habitantes desde el 2015, el equivalente a cuatro veces la media del país, según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), pero este no es un tema que trate el gobierno, de hecho en el informe anual de Peña Nieto dejó de existir por completo el tema de inseguridad y violencia que se vive en la costa del país.

Registros del caso hasta el mes de junio muestran la captura de 130 presuntos criminales y policías de Iguala y Cocula implicados en la desaparición de los normalistas, y se dan nombres de 38 sospechosos que están en investigación. La policía ha encontrado a más de 150 personas "involucradas" en este caso, pero no puede decir hasta el día de hoy dónde están los 43 estudiantes. La única respuesta es que el Caso Ayotzinapa es un crimen de Estado, el cual deja en evidencia a Peña Nieto y su sistema burocrático que no quiere que salga a la luz la realidad de los hechos y mantienen como un juego la duda y desesperación del pueblo mexicano.

Fue el Estado

El claro ejemplo de que Ayotzinapa es una decisión política del PRI y sus dirigentes en el poder es la renuncia del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), quienes afirmaron que el gobierno hizo diligencias y no las incorporó al informe que se les entregó para hacer el trabajo de investigación.

El GIEI documentó que hubo 17 casos de tortura contra detenidos, por lo cual presentó 22 recomendaciones al Estado mexicano relacionadas con la búsqueda y las investigaciones del Caso Iguala, así como el respeto a los familiares de los 43 normalistas para evitar su revictimización.

El grupo de expertos conformado por Ángela Buitrago, Claudia Paz, Francisco Cox, Carlos Beristáin y Alejandro Valencia pidió la disminución de la burocracia en las indagatorias, la cual había obstruido la comunicación y ayudó a filtrar detalles de las victimas a través de los medios.

Solicitaron evitar las violaciones de derechos humanos, así como evitar la fragmentación de los procesos, lo que los llevó a cuestionar públicamente a la PGR por la realización de una diligencia con declarante en el Río San Juan que no se encuentra dentro del expediente, la cual se efectuó el 28 de octubre de 2014, un día antes del primer peritaje oficial para la búsqueda de restos de los 43, inhabilitando completamente la zona, por lo que denunciaron que su trabajo en México fue obstaculizado por las autoridades y coincidieron en desestimar totalmente la "verdad histórica" de que el 26 de septiembre en el basurero de Cocula, Guerrero, se habían incinerado a los 43 estudiantes.



Una "verdad histórica" inexistente

Murillo Karam, a través de una rueda de prensa, informó al pueblo mexicano que la "verdad histórica" de la desaparición de los 43 se encontraba en un basurero de Cocula, Guerrero. Declaró que los policías municipales entregaron a los estudiantes al cártel narcotraficante "Guerreros Unidos", el cual los había matado e incineró en el basurero para después arrojar sus cenizas a un río.

El GIEI rechazó esta conclusión. Un experto en manejo de fuego dijo que, para quemar los 43 cuerpos, se habrían necesitado cerca de 60 toneladas de madera y neumáticos, y no hay evidencia de que haya habido un fuego masivo en el basurero. Por lo que siguió en el aire la pregunta: ¿los estudiantes están vivos?

La PGR continuó defendiendo su historia y utilizaba el titular de "verdad histórica" para que se diera por cerrada la investigación. Los restos del único estudiante que ha sido identificado, Alexander Mora, fueron hallados en el fondo de un río lejos del basurero.

Las dudas de por qué la existencia de un quinto autobús que fue retenido por los estudiantes nunca fue incluida en la investigación oficial, deja mucho huecos y sospechas, ya que ese puede ser un elemento clave del caso, pero sigue sin ser incluido en la averiguación.

Otra pregunta que se le puede lanzar al gobierno de Enrique Peña Nieto, al vender esta "verdad histórica", es: ¿cuál fue exactamente el papel que jugaron los militares y la policía federal aquella noche?, ¿dónde están esos elementos que se supone que están para proteger y salvaguardar a la población? Ante eso el gobierno responde con opresión y violencia a las protestas que continúan sin parar en todo el país, el gobierno utiliza a la delincuencia organizada para intentar frenar las movilizaciones, sembrar el terror y evitar así que los ciudadanos sigamos tomando las calles, sigamos haciendo el pase de lista y gritando cada uno de los nombres de los compañeros normalistas.

Sigamos en las calles

Hasta el día de hoy seguimos sin saber el paradero de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, sin embargo, México se mantiene en la lucha. A pesar de una ausente política de izquierda, el movimiento puede ser el más grande que ha movilizado el país. La toma de las calles, la presencias de los padres y familiares de los desaparecidos en otros países, el lanzamiento de libros y documentales sobre los hechos, llevan a Ayotzinapa al centro del análisis sociopolítico de un país que libró una independencia, una revolución, pero que se contiene de tumbar del poder a un genocida como Peña Nieto.

Ayotzinapa es el ejemplo claro de la unificación de las diferentes luchas en un mismo movimiento. Colocó una exigencia en la voz de trabajadores, estudiantes, feministas, docentes y hasta la comunidad LGBTTTI, puso la base para empezar a generar una nueva política y una visión distinta a la que se maneja en la actual política mexicana. Es el momento de implantar una política de izquierda que sea dirigida por los de abajo y que derrote a la burguesía que mata, tortura y violenta a la sociedad mexicana.

Desde Las Rojas México y la Corriente Socialismo o Barbarie exigimos no parar ni agotar ningún recurso hasta dar con la ubicación de los 43. Exclamamos y sostenemos que la responsabilidad es del Estado, que debe caer la política de omisión, desinterés, genocida y de solapamiento de Enrique Peña Nieto y su relación con el narcotráfico. Llamamos a una reestructuración de los partidos políticos y la eliminación de las dependencias políticas corruptas que encubren a los responsables del Caso Iguala. Este crimen de Estado no puede quedar impune e invitamos al pueblo mexicano y la sociedad en general a seguir tomando las calles con estas exigencias y no guardar silencio. Que se escuche fuerte el clamor de #AyotziVivi porque la lucha sigue.

JUVENTUD

ELECCIONES EN LA UNQUI

Una aparente estabilidad

Del 13 al 16 de septiembre se realizaron las elecciones de Centro de Estudiantes y de claustro estudiantil del co-gobierno de la UNQui. Esta se llevó a cabo en el marco de un avance de la gestión, que viene profundizando la despolitización de la Universidad, imponiendo la veda a 5 cuadras a la redonda, sin poder repartir materiales ni debatir política. Se suma a esto un conjunto de actividades en simultaneo para ocultar y hacer que las elecciones estudiantiles pasen lo más desapercibidas posibles, dejando poco marco para el debate y la participación. Esto es algo de esperar de una gestión que a pesar de seguir con el discurso nacional y popular de inclusión y defensa de la educación pública, viene aplicando el ajuste sobre los estudiantes y este año prepara el cambio de rector por un candidato radical más acorde a los planes del macrismo.

Lamentablemente, la dirección del centro de estudiantes (Hagamos Lo Imposible- COB La Brecha + El Túnel) se adaptan a esta situación sin enfrentarse ni sacar un milímetro los pies del plato, dejando así que se fortalezcan las agrupaciones más conservadoras y afines a la gestión como Alianza Universitaria, la Cámpora y Franja Morada.

Una elección inclinada a la derecha

Este es un año particular en el cual el gobierno de Macri viene atacando los derechos y conquistas de todos los sectores en lucha. Durante el primer cuatrimestre, el movimiento estudiantil se puso de pie y salió a enfrentarlo con asambleas, clases públicas y las movilizaciones de todos los sectores de la educación por el presupuesto, el salario docente y el boleto educativo gratuito.

El impasse producido después de la inmensa movilización a Plaza de Mayo del 12 de mayo y el acuerdo salarial de los docentes universitarios, generó un debate en las organizaciones de izquierda alrededor de cómo retomar y organizar la lucha para enfrentar al gobierno y la gestión que vacía la educación pública. En este marco donde se evitó el debate y no se profundizo la pelea contra el gobierno de Macri se fortalecieron los aparatos y las agrupaciones de la gestión.

Porque si bien las posiciones electorales de los frentes y las corrientes no variaron en relación a otros años, hay modificaciones y transferencias de votos que es importante que sean asimiladas y comprendidas.

En las elecciones del CECSEA (Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y Administración), a pesar de mantener la conducción el frente entre HLI + El Túnel, se expresó un retroceso de un 9 % (de 40% a 31%) en relación al año anterior. Esta pérdida fue capitalizada, por un lado, por la FUJA (Alianza Universitaria+ La Cámpora), quienes avanzaron un 2%, a pesar de haber sufrido la ruptura de un sector que fue con el PC, y de mostrar un cúmulo militante sensiblemente inferior al de otros años. Por otro lado, quien recogió parte de esos votos fue la flamante Franja Morada, quien siendo la primera vez que se presenta se llevó el otro 7 %.

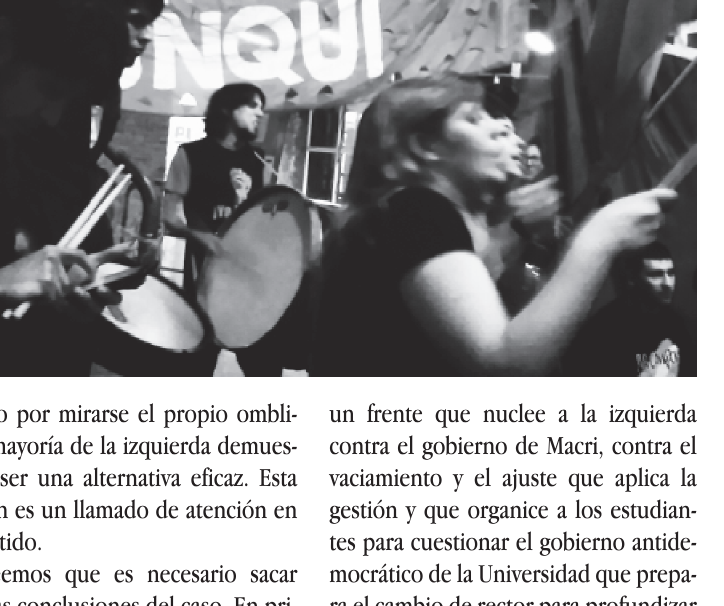
En el Consejo Superior, la primera fuerza fue Alianza Universitaria con una diferencia de 300 votos sobre el segundo.

La realidad va para un lado, el FIT para el otro

El otro dato es el papel lamentable que llevo a cabo La Izquierda al Frente (PTS, PO, PSTU e IS) que fue incapaz de mostrarse como una alternativa de conjunto. Por el contrario, hicieron una campaña propagandista y de autoconsumo, militando por Del Caño y la Izquierda Diario, y con la política sectaria del PO de no nombrar al gobierno de Macri.

Esto es un problema que desde el Ya Basta! marcamos en las discusiones para realizar el frente, ya que nos parece criminal que en un año donde la izquierda puede ser una alternativa para organizar a los estudiantes planteando la necesidad de luchar en las calles de conjunto con todos los sectores de trabajadores, del movimiento de mujeres, los organismos de derechos humanos y todos los que quieran pararle la mano al ataque del macrismo, el FIT, dirigido por la política sectaria del PO, no logra ser una alternativa ante la pasividad de la actual conducción y el avance de los sectores más conservadores. Esto se expresó en una pérdida de casi un 4 % de los votos (del 21% al 17,5%).

Repetimos: si bien no hubo variaciones en el "ranking" de posiciones, es muy sintomático que las únicas fuerzas que perdieron votos sean la actual conducción y la Izquierda al Frente, y que, peor aún, ello haya sido así en pos del fortalecimiento de las corrientes de la gestión. En este sentido, por su pasividad, o por mirarse el propio ombligo, la mayoría de la izquierda demuestra no ser una alternativa eficaz. Esta elección es un llamado de atención en ese sentido.



Creemos que es necesario sacar todas las conclusiones del caso. En primer lugar, es ineludible parar el avance de la gestión sobre los espacios de organización de los estudiantes. En segundo lugar, es una obligación señalar a los responsables de la situación por la cual atraviesa el movimiento estudiantil, el gobierno de Macri y la gestión (de Lozano o de Villar) aplicadora del ajuste en la educación. Para todo esto, la tarea de primer orden es poner en pie la organización estudiantil.

Nuestro balance

Nuestra agrupación se presentó por tercer año consecutivo a elecciones, siempre con el objetivo de poder responder a las necesidades objetivas del movimiento estudiantil, manteniendo la independencia de clase pero construyendo una alternativa que sirva para organizarnos y luchar por nuestras reivindicaciones y el tipo de educación que queremos. En ese sentido, este año dimos la pelea para realizar un frente que nuclee a la izquierda contra el gobierno de Macri, contra el vaciamiento y el ajuste que aplica la gestión y que organice a los estudiantes para cuestionar el gobierno antidemocrático de la Universidad que prepara el cambio de rector para profundizar el plan de Macri hacia la educación. Ante la política sectaria y autoproclamatoria del FIT, construimos nuestra propia lista y llegamos a cientos de estudiantes con una campaña política que consiguió el 3 % al CECSEA y un 2,5 % al Consejo Superior, evitando de esta manera que la izquierda profundice la pérdida de su caudal de votos. Son 100 votos que expresan un piso mínimo a partir del cual proyectar nuestra organización y que demuestran la existencia de un espacio para construir una alternativa que exprese los problemas del movimiento estudiantil y la necesidad de organizarnos de conjunto y en la más amplia unidad de acción con todos los sectores que enfrentan al macrismo en las calles.

Vamos por la democratización

Desde el Ya Basta! también pusimos nuestra campaña al servicio del cuestionamiento del conjunto del cogobierno universitario, denunciando los intereses de la gestión que gobierna de espaldas a los estudiantes, haciendo arreglos con empresas que se benefician digitando los planes de estudios, con las pasantías y practicas gratuitas, mientras hacemos malabares para poder seguir en la Universidad. Por eso es necesario que ante la Asamblea Universitaria donde se elija al nuevo rector (elección trucha porque ya se sabe que va a ser Villar, que se encuentra ligado al radicalismo directamente afín a los planes de ajuste y privatización del macrismo), nos organicemos para exigir que los estudiantes queremos ser parte de la dirección real de la Universidad ya que nuestros intereses son otros. Queremos una Universidad crítica que nos forme para debatir los problemas de la sociedad y no para trabajar en una empresa, queremos una Universidad al servicio de los trabajadores y los sectores oprimidos de la sociedad y no de los explotadores que lucran con nuestro futuro. Hay que poner en pie asambleas para que se escuche nuestra voz. Sumate a dar esta pelea con nosotros.

Ya Basta!- Unqui

UNIVERSIDAD DEL COMAHUE

"'Libres pensadores' es de los estudiantes"

Desde ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, venimos impulsando la campaña en defensa del espacio de la UNCo ante el ataque por parte del intendente de Neuquén (Horacio "Pechi" Quiroga de Cambiemos) quien exige la cesión de una calle interna de la Universidad para ampliarla y hacerla de uso público, en beneficio de los empresarios de la construcción, quienes se beneficiarían por la valorización de los inmuebles que están construyendo en la zona. Entendemos esto como un claro ataque a la universidad pública y un intento de someterla a los intereses privados de los empresarios. A continuación reproducimos la carta de lectores publicada por el diario Río Negro el domingo 18/9/2016 que escribimos junto a otros compañeros activistas de la Facultad de Humanidades de la UNCo.

A los estudiantes y el pueblo en general: queremos dar a conocer la situación de conflicto que existe entre la Universidad Nacional del Comahue y el intendente de Neuquén Horacio "Pechi" Quiroga.

En el último tiempo se han hecho más concretas las intenciones del intendente y de los empresarios vinculados al negocio inmobiliario de abrir la calle interna de la universidad Libres Pensadores para beneficio exclusivo de éstos.

Consideramos que el hecho de querer que el espacio de la universidad sea cedido para fines privados es totalmente inadmisible para los estudiantes, ese espacio debe ser ocupado en beneficio de ellos.

Quiroga alude a que a la universidad le sobra presupuesto, pero la realidad es todo lo contrario: son necesarios edificios para distintas facultades que no cuentan con espacio propio, salarios dignos para docentes, franjas horarias, etc.

La apertura de esta calle traería una creciente dificultad para la circulación de los estudiantes, poniendo en riesgo su integridad física. Hoy es difícil la circulación por calle Leloir, de abrirse la Libres Pensadores se agravaría esta situación. A esto hay que sumarle la contaminación sonora, que imposibilitaría el dictado de clases.

Frente a esta situación, tampoco confiamos en cualquier tipo de negociación entre las autoridades de la UNCo y la intendencia, ya que conocemos antecedentes en los cuales la gestión de la universidad falló a favor de intereses ajenos a los estudiantes, que beneficiaron a un sector mínimo de la comunidad universitaria y ajustando a la institución.

Es por esto que los estudiantes de Humanidades decidimos tomar partido en este conflicto y escribimos esta carta en conjunto para hacer llegar nuestra opinión a la comunidad.

Rechazamos todo intento de utilización de la Universidad Nacional del Comahue para los negocios del intendente de Cambiemos y los empresarios. Esta es una manifestación que es parte del continuo ataque a la educación pública. El Estado debería garantizar la real gratuidad de la educación ya que es un pilar fundamental de la sociedad.

Libres Pensadores es de los estudiantes.

Andrés Ybañez
Laura Sánchez
Ximena Meza Arroyo

Estudiantes de la Facultad de Humanidades

HISTORIA

CÓRDOBA

A veinte años de la toma de Fiat



La mirada en perspectiva nos permite valorar con mayor justicia ciertos acontecimientos: un hecho como la toma de la empresa Fiat Auto en 1996, se transforma en un conflicto bisagra, histórico, donde los trabajadores del viejo movimiento obrero dieron, tal vez, su "última batalla" a los nuevos métodos de trabajo, recuperando sus antiguas tradiciones de lucha, con odio antiburocratico, recuperando las asambleas y las tomas de planta como sus formas de resolución y lucha que los identificó.

Esa mañana de septiembre de 1996 será recordada como un hito en la recuperación de la memoria de los trabajadores de la industria automotriz. Frente al ataque feroz de la patronal, hubo una respuesta a la altura de las circunstancias, apoyada en la fortaleza de todos los compañeros, de una numerosa cantidad de activistas, como el Mago Placereano, el gordo Corti, Carlos Gallo, Roberto Ramos, Moyanito, nuestro compañero la Mula Mulhall.

Recordando esa histórica toma reproducimos parte de la intervención de Eduardo Mulhall, en la mesa sobre movimiento obrero en la Jornada del Pensamiento Socialista que realizamos el último 14 de agosto:

"(…) El gobierno de Menem siembra con sus medidas el propio proceso que luego se daría de recomposición de los trabajadores. Pero antes de meterme ahí quiero contar una lucha, una anécdota, tal vez el conflicto más importante durante el menemato que dieron los trabajadores."

"(…) Menen también logra algo que no se había logrado hasta el momento, que es la desaparición del viejo movimiento obrero, que desaparece junto con la desindustrialización y la privatización. El viejo movimiento obrero era trabajo en blanco para todos los trabajadores, no había trabajo en negro, ni eventual, no existía la flexibilización laboral, el convenio colectivo si vos eras oficial electricista hacías el trabajo del oficial electricista y si no te ponían un ayudante no trabajabas, no te mandaban a limpiar, a hacer de mecánico, electricista y la producción, no tenías como hoy horario flexibilizado, turnos americanos que no te pagan las horas extras. Eso es parte de las conquistas que tuvo el viejo movimiento obrero que necesita la patronal reventar para poder avanzar en los planes de explotación que significó el neoliberalismo y Menem vino a hacer eso."

" (…) En la toma de Fiat el viejo movimiento obrero actuó como siempre lo hizo, saliendo a defender su convenio, su salario. (…) Porque la patronal en acuerdo con la burocracia de la UOM y el SMATA atacaron juntos el convenio metalúrgico laudo 29 que en ese momento teníamos en la planta Cormec (luego se pasaría a llamar Fiat Auto), e intentaron meter la flexibilización laboral brutal, reducirnos el salario de 8$ a 2$, la hora de comedor y del mate, sacar todos los tiempos muertos de las líneas, era un ataque brutal en todos los términos, cambiarnos al convenio de SMATA (era una burocracia más fuerte)".

"Yo he vivido varios conflictos pero ese fue uno de los más importantes que participé (…) Por la reacción de los trabajadores, por la recuperación de la disposición a la pelea, de años y años de silencio y persecución por parte de la patronal y la burocracia de la UOM y por sobre todo por ir más allá del orden que amordaza a los trabajadores."

"Fue la recuperación de pelear en forma independiente a través de asamblea contra la burocracia, ante la bronca y la indignación, votar salir a buscar a los delegados que nos habían entregado, ir a las casas, pintárselas, porque eran los traidores que tenía el movimiento obrero de Córdoba. No podían pisar los almacenes o los supermercados porque eran abucheados y sacados a patadas, cargábamos los autos con compañeros para ir a buscarlos. Recuperamos utilizar la agresión física contra los entregadores que estaba abandonada en la memoria de los trabajadores. (…) Estuvieron dos meses desaparecidos de la ciudad de Córdoba, hasta vino el Secretario General de la UOM y se lo echó a patadas, vinieron del SMATA y se les negó el derecho a representarnos."

"Formamos un sindicato propio independiente, el SITRAMF (Sindicato metalmecánico de Ferreyra). Fue una experiencia que duró poco, cuando las condiciones generales no acompañan las experiencias son temporales, pero formamos ese sindicato porque hubo una necesidad de dotar con una nueva dirección ese proceso, eso es la subjetividad porque fue una experiencia que acompañaron todos los trabajadores. Entonces cuando hablamos de la subjetividad es a eso a lo que apuntamos: a salidas independientes con el ejemplo y también en la cultura. Teníamos un periódico semanal y se hacía con la participación de los compañeros, te decían lo que estaba pasando en la línea, hacían caricaturas con lo que sucedía en las líneas. Era un sindicato que funcionaba con aportes voluntarios, no éramos más delegados, cambiamos de nombre a "representantes de línea" y eso por el odio a la burocracia."

"Hay otra característica profunda de este conflicto y tiene que ver con un elemento que reventaron de la conciencia de los trabajadores las burocracias: la estalinista, la socialdemócrata, la peronista, todas las burocracias, que es la solidaridad internacional entre los obreros. En este conflicto se intento retomar estas tradiciones, hubo solidaridad de la Fiat de Brasil y la de Uruguay, hicimos un acto después de la votación donde asumimos como comisión directiva junto a los representante gremiales de la comisión interna de la planta de FIAT Curitiba, de la PIT CNT de Uruguay y la CUT de Brasil en las puertas de la fábrica y con las delegaciones de la fabricas de la zona, un verdadero acto de la clase obrera."

"Fue un conflicto en el que los trabajadores pensaron en ir más allá del propio alambrado. Los métodos de lucha como las tomas eran muy audaces, desde el conflicto de la Ford en 1985 no sucedían y era así porque fue la respuesta que necesitaron los trabajadores para tratar de frenar semejante ofensiva, por eso fue un conflicto muy avanzado."

"Terminó en una derrota importante con la segunda toma porque la patronal necesitaba desterrar esta nueva experiencia. Nos echaron a todos los viejos trabajadores, echaron a toda la conciencia acumulada que tenían los trabajadores de Fiat, obvio que empezaron con un grupo de 11, a la semana éramos 42 y en el plazo de siete meses echaron a 1700 viejos trabajadores, mientras contrataban trabajadores nuevos".

"Fue un conflicto bisagra entre el viejo y el nuevo movimiento obrero que contradictoriamente permitió mantener un hilo de continuidad, en las asambleas y en el profundo odio antiburocrático que desde el 2001 recorre a la recomposición obrera y la vanguardia de los numerosos conflictos de la Argentina. "

"Al recordar la toma de FIAT no lo hacemos en tono nostálgico, sino que son experiencias que deben servirnos para enfrentar mejor los planes de ajuste actuales."

"Hay una nueva generación obrera que entró a trabajar en las condiciones del trabajo de hoy, flexibilizado, tercerizado, pero la nueva generación obrera entra en esas condiciones y viene a hacer una experiencia con esas condiciones. No está derrotada y esa experiencia son los sin número de conflictos que hubo durante todo estos últimos años y esas experiencias de lucha y organización, significa que va construyendo su conciencia. Nuestra organización, el Nuevo MAS quiere una recomposición de la clase obrera que tenga un carácter independiente, clasista, auto organizado. (…) Y hay otros sectores que quieren llevar ese proceso de auto organización a posiciones posibilistas de buscar solo lo que se puede en este momento, ir a través de sindicatos amigos, y condenan la libre organización de los trabajadores, la auto organización, para ponerle de esa forma un freno a ese desarrollo."

"Nosotros apostamos, así como se hizo en Fiat, a la libre organización, a la auto actividad de los trabajadores para que de conjunto se pueda dar una salida no solo para los trabajadores mismos sino para el conjunto de la sociedad(…)"

Queremos dedicar esta nota al gordo Corti, un entrañable compañero de lucha recientemente fallecido a los 52 años, luego de padecer una terrible enfermedad, de la que nunca dejo traslucir su dolor. Fue uno de los principales dirigentes que tuvo la toma de Fiat Auto y la experiencia del SITRAMF. Desde el Nuevo MAS siempre te recordaremos en el alambrado de la fábrica junto a tus compañeros.

Nuevo MAS Córdoba

BERISSO

Exitosa charla de Las Rojas

El viernes 23 se realizó la charla titulada "La lucha contra la violencia de género y por el derecho al aborto bajo el gobierno de Macri" en la escuela de arte de Berisso, que contó con Laura Granillo, dirigente de Las Rojas, como panelista, y una nutrida participación de estudiantes, docentes y activistas de género de la ciudad. También contamos con la destacada presencia de Fany, tía y luchadora por justicia del caso de femicidio de Evelyn Antonella Herrera. Esta iniciativa se inscribe en la agenda política que venimos realizando en la región para preparar nuestra intervención en el próximo Encuentro Nacional de Mujeres que se realizara en Rosario este 8, 9 y 10 de octubre.

La charla-debate tuvo como eje central abordar la problemática de la violencia de género y su vinculación con el derecho al aborto, hoy las principales banderas del movimiento de mujeres en el país. Es sabido que las cifras de femicidios no dejan de aumentar bajo este gobierno reaccionario. En tan solo 8 meses ya se sobrepasó la cifra del año 2015. Al mismo tiempo, en consonancia con el carácter del gobierno se redobla la criminalización del aborto, dejando presas a mujeres como el caso de Yamila en Rosario, la condena que todavía tiene Belén y tantos otros. La respuesta del gobierno ha sido clara en favor de los intereses de la iglesia y los sectores más reaccionarios de la sociedad. Se están desmontando todos los mecanismos -precarios- que existían antes para frenar la violencia y se hacen esfuerzos redoblados para que el fallo de abortos no punibles no se aplique. Frente a esto el movimiento de mujeres se pone de píe y sale a las calles a enfrentar estas políticas. La charla reflejo los casos más emblemáticos de lucha como es el caso de Evelyn en nuestra región así como el de Lucia Ríos Müller.

Estas actividades empiezan a aportar en Berisso al debate y a la organización del movimiento de mujeres con la perspectiva de preparar una importante delegación de compañeras que viajen a este encuentro a dar estas peleas.

Las Rojas Berisso

Polémica hacia Rosario

¿PARA QUÉ TIENE QUE SERVIR ESTE ENCUENTRO?

Como venimos expresando desde estas páginas, el gobierno de los CEOs y del Opus Dei ha redoblado los ataques contra las mujeres. Llegamos al XXXI ENM con tres mujeres víctimas de violencia condenadas a la cárcel, con el protocolo de abortos no punibles derogado en Capital y con una cifra de femicidios que ya superó a la de todo el 2015.

Por otra parte, el movimiento de mujeres no solo sigue vivito y coleando, sino que viene del triunfo de haber liberado a Belén, condenada a ocho años de prisión por haber sufrido un aborto, y de un segundo Ni Una Menos que movilizó a 150.000 personas.

Nos parece entonces elemental que el Encuentro que reúne a todo el activismo de género del país se muestre como una instancia de lucha unificada contra el gobierno, empezando por una acción en común de todas las participantes por la libertad de las compañeras que están presas por ser mujeres.

Por eso Las Rojas dedicamos nuestra campaña hacia el ENM a proponer a las demás organizaciones la realización de un acto conjunto con esas banderas, y vamos a seguir proponiéndolo en los talleres del Encuentro mismo, sabiendo que esto va a significar un debate con la mayoría de las agrupaciones, que, hasta ahora, han programado cada una su propia actividad y parecen descartar cualquier instancia de acciones en común.

La Campaña Nacional por el Derecho al Aborto ha dejado entrever que quizás harían alguna actividad propia, cuidándose de no publicarla. Parece que al Encuentro también van a ir a mirarse el propio ombligo, como hicieron en la jornada del 28/9, Día Latinoamericano por el Derecho al Aborto: se negaron a hacer una marcha conjunta y terminaron realizando una muy pobre actividad en el Congreso.

Las organizaciones que dirigen la Campaña tiene programados sus propios actos en el ENM: las K hacen un acto K por la libertad de Milagro Sala, y Patria Grande hace el suyo por otro lado, en memoria de Diana Sacayán y Lohana Berkins.

Las notas sobre el ENM en la página de esta última organización dicen la palabra "juntas" cuatro veces por renglón, y afirman que la violencia de género "requiere respuestas colectivas, seguir practicando el 'si tocan a una, respondemos todas'. Así como logramos la liberación de Belén y ahora vamos por su absolución, debemos unirnos contra cada uno de los atropellos sufridos por las mujeres y las disidencias. Necesitamos estar juntas más que nunca para construir nuevas agendas feministas en esta etapa política: cómo vamos a articular con los demás sectores populares en lucha, qué políticas vamos a demandar (...)". Bueno, compañeras, coincidimos en que tenemos que estar juntas, sobre todo en el Encuentro: ¿por qué no hacemos un gran acto juntas por la libertad de las compañeras para que todo Rosario se entere de que a Yamila le dieron 9 años de cárcel en esa ciudad? A Belén la liberamos con movilizaciones unificadas del movimiento, y quisiéramos saber por qué el único lugar adonde el movimiento no se puede reunir es justamente el Encuentro donde se reúne el movimiento, valga la redundancia.

El Plenario de Trabajadoras, por su parte, anuncia una "asamblea internacionalista" con delegaciones del PO de Uruguay, Chile y Paraguay "que tocará en uno de sus puntos la lucha por el derecho al aborto", porque esta lucha es "continental". O sea, en lugar de impulsar una actividad por el derecho al aborto con las miles que van al Encuentro, hacen un acto de los grupitos del PO de acá y allá.

Las compañeras de Pan y Rosas, por su parte, están contentísimas de haber conseguido que se haga un taller de "trabajadoras sexuales" y otro de "mujer y cannabis", y parece que el festejo por tan impresionantes logros va a ocupar todo su tiempo en el Encuentro.

Las Rojas actuamos en el movimiento de mujeres, queremos pelear junto con otras. En el Encuentro se dan cita miles de luchadoras que buscan una forma de organizarse para pelear, y desde el ENM han salido campañas y movilizaciones impresionantes, como la arrolladora movida de miles de compañeras desde los talleres a la cárcel donde estaba presa Romina Tejerina en Jujuy, hasta la movilización del 1º de noviembre de 2012 por el aborto legal. Por eso, desde el acto de apertura y en todos los talleres donde estemos, seguiremos bregando para que el Encuentro de conjunto denuncie al gobierno misógino y decida un plan de lucha por la libertad y absolución de Belén, Yamila y Victoria, que empiece recorriendo Rosario con este grito.

